

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้จัดเตรียมขึ้นสำหรับโครงการ “การพัฒนาระบบข้อมูลของโครงการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำหรับกำหนดนโยบายด้านแรงงานของประเทศ” หรือ *“Improvements in policy formulation through improved Thailand Labour Force Survey”* โครงการนี้มีจุดประสงค์ที่จะช่วยผู้กำหนดนโยบายได้ทราบถึงคุณค่าและความสำคัญของข้อมูลสถิติที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (LFS) นอกจากนี้ จะได้อัดสัมนมาให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น

การศึกษาได้ใช้ข้อมูลเบื้องต้นจากรายงาน “การสัมมนา ILO เรื่อง การปรับปรุงระบบสถิติแรงงานของประเทศไทย” หรือ *“the ILO Seminar on Improving the System of Labour Statistics in Thailand”* รวมทั้งข้อมูลจากสถิติแรงงานของประเทศไทยจากการทบทวนของ ILO 3 ครั้ง ในช่วง 6 ปีที่ผ่านมา โดยเน้นที่คุณค่า ความสำคัญ จุดเด่น และจุดด้อยของการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (LFS) ที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ทั้งนี้ ยังได้ทำการสรุปแหล่งข้อมูลหลักด้านสารสนเทศตลาดแรงงานอีกด้วย

### ความสำคัญของสถิติแรงงานและการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (LFS)

สถิติแรงงานและ LFS มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย เนื่องจากผู้กำหนดนโยบายสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่ชี้ให้เห็นสถานการณ์ตลาดแรงงานปัจจุบันของประเทศ และติดตามความก้าวหน้าที่สุดต่อการจัดทำแผนและกำหนดนโยบาย เป็นที่ยอมรับกันว่า LFS นั้น จัดว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่สุดจนทุกวันนี้

โดยเฉพาะข้อมูลสถิติแรงงานได้ถูกนำมาใช้ ดังต่อไปนี้

(1) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เห็นถึงผลกระทบของวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ตัวอย่างเช่น สถิติของการว่างงาน ที่นำเสนอไว้ใน LFS สามารถบอกได้ถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจบางกลุ่มได้

(2) ช่วยภาคเอกชนในการตัดสินใจที่จะขยายการลงทุนในประเทศไทยทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

(3) ช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายให้สามารถติดตามภาวะการแข่งขันของแรงงานไทยในสาขาการผลิตต่างๆ

(4) ช่วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมกำลังคน เพื่อตอบสนองการพัฒนาของประเทศ

(5) ช่วยในการเปรียบเทียบสถิติแรงงานระหว่างประเทศและกรณีศึกษาต่างๆ

## หน่วยงานที่จัดทำข้อมูลสถิติแรงงานในประเทศไทย

หน่วยงานหลักที่ทำการจัดทำข้อมูลสถิติแรงงานในประเทศไทย ได้แก่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และกระทรวงอุตสาหกรรม รวมทั้งหน่วยงานทางภาครัฐ อาทิเช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

ตัวอย่างของสถิติแรงงานที่มีอยู่ในประเทศไทย มีดังต่อไปนี้

- กำลังแรงงานรวม
- ผู้มีงานทำ
- ผู้ไม่มีงานทำ
- ตำแหน่งงานว่าง
- จำนวนคนที่ได้รับการบรรจุงาน
- การเข้า-ออกงานและอัตราการเข้า-ออกงาน
- ผู้สมัครงานใหม่-เก่า
- ผู้ย้ายถิ่น
- จำนวนนักเรียน/นักศึกษา ผู้เข้าใหม่
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับการศึกษา
- จำนวนนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน
- จำนวนนักเรียน/นักศึกษาอาชีวศึกษา
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและไม่มีงานทำ
- กำลังแรงงานที่เข้าสู่ตลาดแรงงานใหม่
- จำนวนผู้รับการฝึกอบรมแรงงาน
- ผู้ผ่านการฝึกอบรมและฝึกอาชีพ
- การอบรมคนหางานก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศ
- เงินเดือน/ค่าจ้างพนักงานใหม่
- รายได้/รายได้ที่ถูกจ้างได้รับนอกเหนือจากค่าจ้าง
- อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ
- ดัชนีผลิตภาพแรงงาน
- ดัชนีผลิตภาพแรงงานอุตสาหกรรม
- ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม

- ดัชนีการใช้กำลังการผลิตอุตสาหกรรม
- การเอาเปรียบแรงงาน การนัดหยุดงาน และการปิดงาน
- ข้อพิพาทด้านแรงงาน เป็นต้น

### จุดเด่นของการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร

การสำรวจภาวะการทำงานของประชากรเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญด้านตลาดแรงงานของประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้มากที่สุด

#### 1. ความสม่ำเสมอ (Consistency)

การสำรวจภาวะการทำงานของประชากรได้เริ่มมีการสำรวจตั้งแต่ปี พ.ศ. 2506 เป็นต้นมา เป็นการวัดแนวความคิดสำคัญๆ (เช่น การมีงานทำ และการว่างงาน) อย่างมีมาตรฐานและเปลี่ยนแปลงน้อยมากในช่วงเวลาที่ผ่านมา สำนักงานสถิติแห่งชาติทำการผลิตรายงานการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร หรือ LFS ปีละ 4 รอบ โดยเริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2541 ถือเป็นจุดเด่นที่ทำให้รายงาน LFS ที่จัดทำเป็นรายไตรมาส มีประโยชน์ในการติดตามแนวโน้มของการจ้างงานและความผันแปรของการมีงานทำเป็นฤดูกาลในรอบปี

#### 2. ความครอบคลุมของเนื้อหา (Coverage)

ข้อมูล LFS เป็นแหล่งข้อมูลที่ครอบคลุมเนื้อหาของครัวเรือนเอกชนที่สมบูรณ์แบบในประเทศไทย มีเพียงกลุ่มพิเศษต่างๆ เช่น ประชากรอาศัยอยู่ในครัวเรือนประเภทสถาบัน (Institutions) หรือประชากรที่ไม่มีที่อยู่อาศัย (Homeless) ที่ไม่ได้ครอบคลุมในการสำรวจ เพราะฉะนั้นการสำรวจนี้จึงครอบคลุมผู้ซึ่งทำงานในงานทุกประเภทไม่ว่าจะที่บ้านหรือในสาขาเศรษฐกิจถ้ำลอด (Informal Sector) รวมทั้งผู้ว่างงานไม่ว่าจะไปจดทะเบียน (ไว้กับกรมจัดหางาน) หรือไม่ก็ตาม

#### 3. ความแม่นยำ (Precision)

สำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังจะเพิ่มรายละเอียดในคำถามเฉพาะในบางเรื่องมากขึ้นในแบบสอบถาม เพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องแม่นยำของข้อมูลมากยิ่งขึ้น

#### 4. ความทันการณ์ (Timeliness)

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการเสนอผลข้อมูลสำรวจภาวะการทำงานของประชากรเบื้องต้นได้เร็วขึ้นกว่าเดิม โดยการใช้ตัวอย่างบางส่วน (Sub-sample) เพื่อตอบสนองความต้องการของสาธารณชน ตัวอย่างบางส่วนนี้จะถูกนำมาแปรรูปตามความต้องการของผู้ใช้ที่ขึ้นความ

จำนวนมาก่อน โดยรายงานผลการสำรวจเบื้องต้น ควรจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน หลังจากการสำรวจเสร็จ ตามด้วยรายงานฉบับสมบูรณ์ในอีก 2 เดือนถัดมา

## 5. ความเชื่อถือได้ของข้อมูล (Reliability)

คงไม่มีใครปฏิเสธได้ว่า สสช. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการเก็บรวบรวมและแปรรูปข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นแนวความคิดหรือกลวิธีทางสถิติ โดยเฉพาะ LFS ด้วยแล้ว มีการปรับปรุงวิธีการตลอดมา เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลถูกต้องใช้ได้ดี นอกจากนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังทบทวนคำจำกัดความและแนวคิดและถ้อยคำที่ใช้ในแบบสอบถามเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในปัจจุบัน

จุดด้อยของการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร

ข้อวิจารณ์ทางเทคนิคที่จะกล่าวถึงต่อไปนี่คงเป็นเพียงจุดอ่อนที่ยังคงเหลืออยู่บ้างใน LFS

### 1. ความทันการณ์ (Timeliness)

ผู้ใช้บางกลุ่มยังมีความรู้สึก ว่า รายงาน LFS ยังคงช้า ซึ่งทางสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ใช้ความพยายามภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรที่มีอยู่ในการปรับปรุงการนำเสนอผลการสำรวจเบื้องต้นให้เร็วขึ้น จาก 1 ปี เหลือ 8 เดือน หลังเสร็จสิ้นการสำรวจแต่ละไตรมาส และเมื่อเร็วๆ นี้ ก็ สามารถลดเวลาการเสนอผลการสำรวจได้ภายใน 5 เดือน และสามารถเสนอผลเบื้องต้นได้ภายใน 2 เดือนหลังเสร็จจากงานสนาม

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ตระหนักถึงการกระจ่ายความรับผิดชอบในการประมวลผลข้อมูลลงไปในระดับพื้นที่ รวมทั้งให้การฝึกอบรมทักษะการปฏิบัติงานให้กับพนักงานในระดับจังหวัด เพื่อปรับปรุงคุณภาพและความทันการณ์ของการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

### 2. ความครอบคลุมของเนื้อหา (Coverage)

รายงานของ ILO พ.ศ. 2537 ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการเพิ่มคำถามที่เกี่ยวกับคนงานที่ถูกเลิกจ้าง และผู้ที่ต้องออกจากโรงเรียนกลางคัน เป็นส่วนเพิ่มพิเศษไว้ในบางรอบการสำรวจของ LFS

ผู้ใช้ข้อมูลส่วนมากมีความต้องการให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเพิ่มคำถามที่สะท้อนถึงสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในภาคเศรษฐกิจถดถอย ซึ่งสำนักงานสถิติแห่งชาติก็ได้ตระหนักถึงจุดด้อยในเรื่องนี้ จึงจะได้เพิ่มคำถามในส่วนของภาคเศรษฐกิจถดถอยไว้ในแบบสอบถาม เพื่อให้สามารถศึกษารายละเอียดได้มากขึ้น

### 3. ความแม่นยำ (Precision)

ผู้ใช้ข้อมูลมีความกังวลเกี่ยวกับความผันผวนของข้อมูลในค่ารวมที่ประมาณได้และการกระจายไปตามเวลาและต้องการให้ LFS สามารถวัดทั้งระดับการเปลี่ยนแปลงและจำนวนที่เปลี่ยนแปลงได้ จากรายงานของ ILO ปี พ.ศ. 2537 ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดให้มีการหมุนเวียน (Rotation) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างเพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากความเปลี่ยนแปลงกลุ่มตัวอย่าง

จะเห็นได้ว่า ขนาดของตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจรอบที่ 2 ของ ปี พ.ศ. 2541 นั้น น้อยกว่า รอบการสำรวจอื่นๆ ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุของความไม่แม่นยำ ซึ่งสำนักงานสถิติจะได้ปรับปรุง ส่วนนี้ในอนาคต นอกจากนี้ ILO ยังได้เสนอให้มีการเก็บตัวอย่างบางส่วนไว้ (Retention) ในแต่ละปี แต่สำนักงานสถิติแห่งชาติเกรงว่าจะมีผลกระทบเป็นการต่อผู้ตอบแบบสอบถาม

### 4. ความไม่ถูกต้องแม่นยำ (Inaccuracy)

การเสนอผลการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรและการประมาณผลในปัจจุบัน สามารถทำได้เป็นรายไตรมาส โดยแต่ละรอบของการสำรวจจะใช้ระยะเวลาเก็บข้อมูล 3-5 สัปดาห์ ไม่ใช่เป็นตัวแทนของทั้งไตรมาส แต่ผู้ใช้มักจะนำไปใช้เป็นตัวแทนเพื่อนำมาประมาณการมีงานทำ และการว่างงานในสัปดาห์อ้างอิงทั้ง 13 สัปดาห์ของแต่ละไตรมาส ซึ่งก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวิเคราะห์แน่นอน ขณะนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังทบทวนวิธีการในการเลือกสัปดาห์อ้างอิงสำหรับการสำรวจ ซึ่งอาจจะใช้วิธีหมุนเวียน (Rolling) สัปดาห์อ้างอิง ซึ่งจะทำให้กระบวนการเก็บข้อมูลเปลี่ยนไป

นอกจากนั้น ตัว LFS อาจจะมีการเก็บข้อมูลบ่อยครั้งขึ้น เพื่อสามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงได้ทุกกระยะ ถ้าทำได้เช่นนี้ก็จะเกิดประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ในการคาดประมาณในระดับมหภาค สำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังคิดที่จะเริ่มทำการสำรวจรายเดือนในปี 2544

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง LFS และ การใช้ประโยชน์ของสถิติแรงงานในประเทศไทยเพิ่มเติม มีดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงสถิติแรงงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสถิติแรงงานที่จะนำเสนอ เป็นข้อเสนอที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และนักวิชาการแรงงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

1) คำจำกัดความหรือคำนิยามที่ใช้กับข้อมูล LFS ควรมีการปรับปรุงหรือแก้ไข หรือแม้กระทั่งจัดมาตรฐานกันใหม่ เพื่อให้มีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับยุคสมัย ใช้งานง่าย และเป็น

อันหนึ่งอันเดียวกันทั้งประเทศมีความเป็นมาตรฐานสากล โดยอาจให้มีการจัดประชุมร่วมกัน เพื่อหาข้อยุติในเรื่องของคำจำกัดความและคำนิยามของถ้อยคำต่างๆ เพื่อให้การนำเสนอเป็นระบบเดียวกัน โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติถือเป็นหน่วยงานระดับประเทศที่รับผิดชอบในการกำหนดมาตรฐานสถิติ ที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำในเรื่องนี้

2) เท่าที่ผ่านมาสำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการผลิตข้อมูลสำคัญต่างๆ ของประเทศภายใต้งบประมาณที่จำกัดมากตลอดมา จะเห็นว่างบประมาณสนับสนุนในการสำรวจนี้จะได้รับเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การสำรวจภาวะการทำงานของประชากรนี้มีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

3) สำนักงานสถิติเองควรปรับปรุงทรัพยากรด้านต่างๆ โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรจัดการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการทำงานที่ถูกต้องและทันสมัย ทั้งระดับประเทศ ระดับภาค และระดับจังหวัด รวมถึงการนำเทคโนโลยี ทั้งด้าน Hardware และ Software ที่ทันสมัยมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำข้อมูลสถิติให้ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว

4) ควรพิจารณาปรับปรุงด้านความทันสมัยและการเผยแพร่รายงานผลการสำรวจ ในส่วนของการสำรวจภาวะเศรษฐกิจสังคมของครัวเรือนและสำมะโนประชากรและเคหะ

5) สำนักงานสถิติแห่งชาติควรทำการสำรวจสถานประกอบการเป็นปกติในส่วนของกรจ้างงาน ค่าจ้าง และสถิติแรงงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โดยการเลือกตัวแทนบางภาคอุตสาหกรรมมากเป็นพิเศษ เพื่อให้ผลการประมาณการเป็นที่น่าเชื่อถือได้ในการวิเคราะห์นโยบาย

6) นอกจากสำนักงานสถิติแห่งชาติจะทำการผลิตข้อมูลสถิติแรงงานแล้ว ยังมีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานที่ทำการผลิตสถิติแรงงาน ตัวอย่างเช่น กรมต่างๆ ภายในกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม ซึ่งเก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานเอง จึงมีข้อจำกัดในการนำเอาไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบเนื่องจากการจัดจำแนกและมีรหัสแตกต่างกัน ทาง ILO ได้เสนอแนะว่าควรจะได้มีปรับปรุงด้านการประสานงานในเรื่องการเก็บรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูล

7) ILO ได้เสนอแนะว่า ควรมีการจัดปัญหาในเรื่องการกระจัดกระจายของข้อมูล ความไม่สม่ำเสมอ ความไม่ทันสมัย ความไม่ต่อเนื่อง แนวคิดและคำนิยามที่ขัดแย้งกัน กระบวนการลงรหัส โดยเร็วที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถิติแรงงาน

8) ในระยะสั้นนี้ หน่วยงานที่ทำการผลิตข้อมูลควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลของตัวเอง ซึ่งก็มีความสำคัญเท่าๆกันกับการปรับปรุงการประสานงานทั้งภายในและภายนอกกระทรวง จากข้อเสนอแนะของ ILO สำนักงานสถิติแห่งชาติน่าจะเป็นหน่วยงานหลักที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านตลาดแรงงานอยู่ที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ทุกหน่วยงานที่ทำการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ควรอยู่ภายใต้การประสานงานของสำนักงาน

สถิติแห่งชาติ เพื่อความเป็นมาตรฐานเดียวกันในเรื่องคำจำกัดความ การจำแนกประเภท และวิธีปฏิบัติ

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง LFS

1) สำนักงานสถิติแห่งชาติได้มีความพยายามที่จะลดระยะเวลาในการผลิตรายงานการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรนี้ลงอย่างต่อเนื่อง (แต่อาจจะยังไม่ทันใจผู้ใช้งานกลุ่ม) โดยขณะนี้ทางสำนักงานเองสามารถนำเสนอผลการสำรวจเบื้องต้น จากการใช้ตัวอย่างบางส่วน (sub-sample) คือ ใช้ตัวอย่างประมาณ 50% มาแปรรูปออกมาเป็นรายงานเบื้องต้น และค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพ แต่เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหารและผู้ใช้อ้างอิงได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ควรจะลดขนาดตัวอย่างที่นำมาแปรรูปออกเป็นรายงานเบื้องต้นให้เหลือประมาณ 25%

2) สำนักงานสถิติแห่งชาติยอมรับว่าเทคนิคในการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในปัจจุบัน ควรมีการทบทวนเพื่อความสม่ำเสมอของข้อมูล เช่น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับแต่ละรอบของ LFS นั้น ควรจะมีจำนวนเท่ากัน

3) รูปแบบของตารางและแผนภูมิต่างๆ ที่ปรากฏในรายงานเบื้องต้น ควรเลือกเฉพาะข้อมูลสำคัญๆ เพื่อลดขนาดของเอกสารรวมถึงการประหยัดงบประมาณในการจัดพิมพ์อีกด้วย ทั้งนี้ ควรจะได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกันกับผู้ใช้ประโยชน์ข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เพื่อหาความต้องการ (Needs) เสียก่อน

4) ควรมีการเพิ่มคำถามเกี่ยวกับภาคเศรษฐกิจสำรองใน LFS เนื่องจากภาคเศรษฐกิจสำรองนี้มีลักษณะการจ้างงานที่แตกต่างจากภาคการจ้างงานปกติทั่วไป ควรให้ความสนใจกับวัตถุประสงค์พิเศษที่เพิ่มเติมไปในแต่ละรอบของการสำรวจภาคเศรษฐกิจสำรอง ซึ่งคาดว่าจะมีการเก็บข้อมูลเป็นรายละเอียด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีความจำเป็นต่อผู้บริหารและผู้ใช้ที่จะทำความเข้าใจกับภาคเศรษฐกิจนี้อย่างลึกซึ้ง

5) สำนักงานสถิติน่าจะพิจารณาปรับปรุงสัดส่วนของตัวอย่างที่จัดสรรให้กับเขตเมืองและชนบทใน LFS ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของภาคนอกการเกษตรและสถานประกอบการ ควรจะได้มีการปรับเปลี่ยน โดยการเพิ่มสัดส่วนตัวอย่างในเมืองและลดสัดส่วนของตัวอย่างในภาคเกษตรให้น้อยลง การสำรวจนี้อาจจะขยายเพื่อเพิ่มโอกาสให้ครัวเรือนที่เกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจสำรอง และธุรกิจขนาดเล็กในเมืองเป็นตัวแทนมากขึ้น

6) เนื่องจากมีกิจกรรมมากมายและหลากหลายมากในภาคเกษตร การเพิ่มข้อมูลด้านการจัดสรรเวลากับกิจกรรมสำคัญๆ นั้น มีความจำเป็นในการประเมินรายได้ของเกษตรกร นอกจากนั้น การเพิ่มคำถามเพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมของเกษตรกรในลักษณะที่เป็น part-time ก็จะช่วยทำให้ทราบรายได้ประเมินเฉลี่ยเป็นรายเดือนของชาวชนบทและ/หรือเกษตรกรได้แม่นยำยิ่งขึ้น