

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๔๗ ได้กำหนดให้ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศต้องจดทะเบียนลูกจ้างและตัวแทนจัดหางานต่อนายทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และจัดให้มีทะเบียนลูกจ้างและตัวแทนจัดหางานตามแบบที่อธิบดีกำหนดไว้ ณ สำนักงาน เพื่อให้คนหางานตรวจดูได้ในระหว่างเวลาที่ทำงาน มาตรา ๒๗ วรรคสองประกอบมาตรา ๔๗ กำหนดว่าเมื่อรับค่าบริการและหรือค่าใช้จ่าย ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศต้องออกใบรับตามแบบที่อธิบดีกำหนดให้แก่คนหางาน มาตรา ๓๕ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศประสงค์จะรับสมัครหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียนซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวเป็นหน้าที่ที่ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศต้องปฏิบัติในการจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวต้องได้รับโทษทางอาญา กล่าวคือไม่จดทะเบียนลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางานต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท เรียกหรือรับค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายล่วงหน้าหรือรับค่าบริการและหรือค่าใช้จ่ายแล้วไม่ออกใบรับตามแบบที่อธิบดีกำหนดให้แก่คนหางาน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี และปรับห้าเท่าของค่าบริการและหรือค่าใช้จ่ายที่เกินหรือเรียกล่วงหน้า หรือสามเท่าของเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นที่รับไว้เป็นประกันค่าบริการและหรือค่าใช้จ่าย ไม่ขออนุญาตรับสมัครหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท นอกจากนี้การที่ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้ผู้รับอนุญาตนั้นปฏิบัติให้ถูกต้องหรือจัดการแก้ไขให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยสี่สิบวัน ตามมาตรา ๖๕ หรือในกรณีนายทะเบียนเห็นว่าการที่ผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ หรือกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการร้ายแรงหรือเป็นการหลอกลวงประชาชน ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗

กรณีบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด อธิบัตกรรมการจัดหางานในฐานะ นายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้สั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงาน ในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ตามคำสั่งนายทะเบียนจัดหางานกลาง ที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ เนื่องจากนายทะเบียนจัดหางานกลางเห็นว่า บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดหางาน และคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๒๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๗ เรียกเก็บเงินค่าบริการและ ค่าใช้จ่ายจากนายนิคม ชิตา กับพวกรวม ๕๖ คน แล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงินตามแบบที่อธิบดีกำหนด และมาตรา ๓๕ ข้อห้ารับสมัครคนหางานเพื่อไปทำงานในประเทศไนจีเรียโดยไม่ได้อื่นขออนุญาต และไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจัดหางานกลาง ซึ่งการกระทำของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด มีผู้เสียหายจำนวนมาก และบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด แก้ไขปัญหาล่าช้า จึงถือว่าเป็นการ ไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ อันเป็นการร้ายแรงซึ่งบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้รับทราบและไม่เห็นด้วยกับ คำสั่งนายทะเบียนจัดหางานกลางดังกล่าว จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ อุตสาหกรรมคำสั่งดังกล่าวต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้ส่งเรื่องให้ปลัดกระทรวงแรงงานเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือกลุ่มงานกฎหมาย สำนักบริหารกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน เสนอความเห็นประกอบการพิจารณา ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และหัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายได้มอบหมายให้ผู้ขอรับการประเมิน ในฐานะหัวหน้างานอุตสาหกรรมพิจารณาดำเนินการ ซึ่งได้พิจารณาในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า คำอุตสาหกรรม และการขึ้นอุตสาหกรรมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงมอบหมายให้นายมณฑล ปรีปญโญ นิติกร ๖ ว งานอุตสาหกรรม เป็นเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง ร่วมกันพิจารณาดำเนินการพร้อมให้ความเห็นประกอบการพิจารณา ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ดังนั้น การพิจารณาอุตสาหกรรมคำสั่งเพิกเพิกถอน ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด จึงเป็นกรณีที่ควรศึกษาเพื่อหาแนวทางในการพิจารณาอุตสาหกรรมให้เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบ ถูกต้องและเป็นธรรม รวมทั้งเป็นแนวทางปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาอุตสาหกรรมและ นำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อศึกษาหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ

๒.๒ เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ

๒.๓ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ในการพิจารณาอุทธรณ์

๓. ขอบเขตการศึกษา

ศึกษาขั้นตอนและวิธีการในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องพิจารณาตามลำดับจนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์นับตั้งแต่การตรวจสอบในเบื้องต้น จนถึงการแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

๔. วิธีการศึกษา

๔.๑ ศึกษาพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ.๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๔.๒ ศึกษาส่วนการอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด

๔.๓ ศึกษาจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑ เพื่อทราบหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ

๕.๒ เพื่อทราบการดำเนินการ และแนวของการพิจารณาอุทธรณ์เพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ

๕.๓ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่อไป

บทที่ ๒ หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖

มาตรา ๑๕ ผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศต้องจดทะเบียนลูกจ้าง และตัวแทนจัดหางานต่อนายทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และจัดให้มีทะเบียนลูกจ้างและตัวแทนจัดหางานตามแบบที่อธิบดีกำหนดไว้ ณ สำนักงาน เพื่อให้คนหางานตรวจดูได้ในระหว่างเวลาที่ทำงาน

ลูกจ้างและตัวแทนจัดหางานต้องมีได้เป็นลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางานของผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศผู้อื่นในขณะเดียวกัน และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ เว้นแต่คุณสมบัติตามมาตรา ๘(๑) และ (๒) มิให้ใช้บังคับแก่ลูกจ้าง

ใบอนุญาตที่ออกให้แก่ผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศผู้ใด ให้คุ้มครองลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางานซึ่งผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศผู้นั้นได้จดทะเบียนไว้ด้วย

การกระทำที่เกี่ยวกับการจัดหางานของลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางาน ซึ่งผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศได้จดทะเบียนไว้ ให้ถือว่าเป็นการกระทำของผู้รับอนุญาตด้วย

มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศเรียกหรือรับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดจากคนหางานนอกจากค่าบริการหรือค่าใช้จ่าย

ค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายตามวรรคหนึ่ง ให้เรียกหรือรับได้ไม่เกินอัตราที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๗ ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศเรียกหรือรับค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายก่อนที่นายจ้างรับคนหางานเข้าทำงานและจ่ายค่าจ้างเป็นครั้งแรกแล้ว

เมื่อรับค่าบริการหรือค่าใช้จ่าย ผู้รับอนุญาตจัดหางานในประเทศต้องออกใบรับตามแบบที่อธิบดีกำหนดให้แก่คนหางาน

มาตรา ๓๑ ผู้ขออนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศต้องเป็นบริษัทจำกัดหรือวิสาหกิจจำกัด กับมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

๑๑๑

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศประสงค์จะรับสมัครหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้า ให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียน

การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด และให้นำความในมาตรา ๑๐ วรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๕)

มาตรา ๔๗ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘ วรรคสามและวรรคสี่ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ วรรคสาม มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสอง ในหมวด ๒ ว่าด้วยการจัดหางานในประเทศมาใช้บังคับกับการจัดหางานเพื่อไปทำงาน ในต่างประเทศโดยอนุโลม

มาตรา ๖๘ ในกรณีที่ผู้รับอนุญาต

(๑) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๓๑

(๒) ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้

ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้ผู้รับอนุญาตนั้นปฏิบัติให้ถูกต้องหรือจัดการแก้ไข ให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

มาตรา ๗๐ ในกรณีที่

๔๗๗

(๔) นายทะเบียนเห็นว่าการที่ผู้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ นั้น เป็นการร้ายแรง หรือเป็นการหลอกลวงประชาชน

ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้

มาตรา ๗๑ คำสั่งพักใช้ใบอนุญาตและคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้ทำเป็นหนังสือ และแจ้งให้ผู้รับอนุญาตทราบ ในกรณีที่ไม่พบตัวผู้รับอนุญาต หรือผู้รับอนุญาตไม่ยอมรับคำสั่ง ให้ปิดคำสั่งดังกล่าวไว้ในที่เปิดเผยซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สำนักงานของผู้รับอนุญาต และให้ถือว่า ผู้รับอนุญาตได้ทราบคำสั่งนั้นแล้วตั้งแต่วันที่ปิดคำสั่ง

ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตดำเนินการใดๆเกี่ยวกับการจัดหางาน เว้นแต่การดำเนินการเพื่อจัดส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามที่ได้รับอนุญาตจากอธิบดีตามมาตรา ๓๖ (๑) ก่อนวันที่ถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต

ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตต้องรับผิดชอบ ในการจัดส่งคนหางานซึ่งยังอยู่ในความรับผิดชอบของตนกลับภูมิลำเนาหรือกลับประเทศไทย แล้วแต่กรณี จนกว่าจะพ้นจากความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัตินี้ และยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ ในการรายงานให้นายทะเบียนทราบเกี่ยวกับคนหางานซึ่งยังอยู่ในความรับผิดชอบของตน

มาตรา ๗๒ ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

(๖)

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด
การอุทธรณ์คำสั่งต่อรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่ง
พักใช้ใบอนุญาตหรือคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

๒. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้น
ระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของ
สิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ
การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล ซึ่งใช้อำนาจ หรือรับมอบ
ให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐ ในการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการ
จัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐหรือไม่ก็ตาม

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ใน
บังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิ
ของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง

หมวด ๒

คำสั่งทางปกครอง

ส่วนที่ ๑

เจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๒ คำสั่งทางปกครองจะต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ใน
เรื่องนั้น

ฯลฯ

ส่วนที่ ๔

รูปแบบและผลของคำสั่งทางปกครอง

มาตรา ๓๖ คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสืออย่างน้อยต้องระบุวัน เดือน และปี
ที่ทำคำสั่ง ชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง พร้อมทั้งมีลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้น

(๗)

มาตรา ๓๗ คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยื่นยันคำสั่งทางปกครอง เป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
- (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง
- (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ

ฯลฯ

๓. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๗๘๗ อันว่าสัญญาตัวแทนนั้น คือสัญญาซึ่งให้บุคคลหนึ่งเรียกว่าตัวแทน มีอำนาจทำการแทนบุคคลอีกคนหนึ่งเรียกว่าตัวการและตกลงจะกระทำการตั้งนั้น อันความเป็นตัวแทนนั้น จะเป็น โดยตั้งแต่งตั้งแสดงออกชัดหรือโดยปริยายก็ย่อมได้

มาตรา ๗๒๐ ตัวการย่อมมีความผูกพันต่อบุคคลภายนอกในกิจการทั้งหลาย อันตัวแทนหรือตัวแทนข้างได้ทำไปภายในของอำนาจแห่งฐานตัวแทน

มาตรา ๗๒๑ บุคคลผู้ใดเชิดบุคคลอีกคนหนึ่งออกแสดงเป็นตัวแทนของตนก็คิ ร์อยู่แล้วยอมให้บุคคลอีกคนหนึ่งเชิดตัวเขาเองออกแสดงเป็นตัวแทนของตนก็คิ ร์ ท่านว่าบุคคลผู้นั้น จะต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกผู้สุจริตเสมือนว่าบุคคลอีกคนหนึ่งนั้นเป็นตัวแทนของตน

๔. ระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ว่าด้วยการขออนุญาตและการอนุญาตรับสมัคร หรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้า พ.ศ. ๒๕๔๕ ฉบับลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๕ ฉบับลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

ข้อ ๕ ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศที่ประสงค์จะขออนุญาต รับสมัครคนหางานหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้า เพื่อจัดเตรียมคนหางานให้ยื่น คำขอตามแบบจก. ๒๒ ห้ายระเบียบนี้ โดยจะเรียกรับหรือรับเงินมัดจำ ค่าบริการ ค่าใช้จ่าย หรือ ผลประโยชน์ใดๆ จากคนหางานไม่ได้จนกว่าจะได้รับอนุญาตให้จัดส่ง

ฯลฯ

๕. ระเบียบกรมการจัดหางานว่าด้วย การลงโทษทางทะเบียน การหักหลักประกัน และการ ดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ และ พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๒๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๓

(๘)

ข้อ ๖ เมื่อตรวจพบหรือมีการร้องเรียนกล่าวหาผู้รับอนุญาตจัดหางานกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ ให้สำนักจัดหางานกรุงเทพหรือสำนักงานจัดหางานจังหวัดแห่งท้องที่ที่ผู้รับอนุญาตจัดหางานมีสำนักงานตั้งอยู่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเสนอให้ลงโทษทางทะเบียนและหักหลักประกันของผู้รับอนุญาตจัดหางาน

ในกรณีที่เรื่องที่ตรวจพบหรือร้องเรียนตามวรรคหนึ่ง เป็นเรื่องที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อคนหางาน หรือมีความเสียหายเป็นจำนวนมากหรือเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ให้กองตรวจและคุ้มครองคนหางานเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง และหรือร่วมดำเนินการกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามวรรคหนึ่ง

ฯลฯ

ข้อ ๘ การเสนอขอให้นายทะเบียนจัดหางานสั่งให้ผู้รับอนุญาตจัดหางานปฏิบัติให้ถูกต้องหรือลงโทษทางทะเบียนผู้รับอนุญาตจัดหางานที่กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตามข้อ ๖ พิจารณาเสนอขอให้สั่งให้ปฏิบัติให้ถูกต้องหรือลงโทษทางทะเบียนตามความเหมาะสมแห่งกรณี ความผิด โดยอาศัยแนวทางตามเกณฑ์การพิจารณาโทษที่กำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ หลังจากที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๖ แล้ว

ผู้รับอนุญาตจัดหางานรายใดกระทำความผิดในข้อหาเดียวกันถ้าพ้นกำหนดสองปี นับแต่วันที่สิ้นสุดระยะเวลาที่ได้รับการลงโทษครั้งสุดท้าย ให้เริ่มใช้เกณฑ์การพิจารณาครั้งที่ ๑ ใหม่

ข้อ ๑๐ การพิจารณาสั่งให้ปฏิบัติให้ถูกต้องหรือลงโทษทางทะเบียนผู้รับอนุญาตจัดหางานที่หน่วยงานที่รับผิดชอบเสนอมาตามข้อ ๘ ให้อยู่ในดุลพินิจของอธิบดี

ฯลฯ

เกณฑ์พิจารณาโทษผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ ท้ายระเบียบกรมการจัดหางาน ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

ลำดับที่ ๘ ไม่ออกใบรับเงินให้คนหางานและจำนวนเงินเกิน ๕,๐๐๐ บาท/คนและจำนวนคนตั้งแต่ ๑๑ คนขึ้นไป ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๗

ผิดครั้งที่ ๑ พักใช้ใบอนุญาตฯไม่เกิน ๑๒๐ วัน และดำเนินคดี

ผิดครั้งที่ ๒ เพิกถอนใบอนุญาตฯ และดำเนินคดี

ลำดับที่ ๑๑ รับสมัครหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าโดยไม่ได้รับอนุญาต รับเงินไปแล้วและจำนวนคนหางานตั้งแต่ ๑๑ คนขึ้นไป ตามมาตรา ๓๕

ผิดครั้งที่ ๑ พักใช้ใบอนุญาตฯ ไม่เกิน ๑๒๐ วัน และปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท

ผิดครั้งที่ ๒ เพิกถอนใบอนุญาตฯ และปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท

๖. คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ ๐๐๖/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ เรื่อง บริษัทจัดหางาน ปิราบิลด์ จำกัด อุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง (โดยย่อ)

บริษัทจัดหางาน ปิราบิลด์ จำกัด อุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง กรณีสั่งพักใช้ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทฯ เป็นเวลา ๑๒๐ วัน เนื่องจากเห็นว่าบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔๗ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖(๑) และ (๔) และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางาน และคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ ว่าการดำเนินการรับสมัครนายบุญเลิศ ทศภว กับพวกรวม ๓๗ คน เป็นการกระทำของนายพัฒนา แก้วศรีทอง ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกและไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการกระทำของนายพัฒนาฯ แต่นายพัฒนาฯ ได้แอบอ้างชื่อของบริษัทฯ ไปดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่ต้องรับผิดชอบ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้พิจารณาพยานหลักฐานต่าง ๆ คำอุทธรณ์ของบริษัทฯ คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง และข้อกฎหมายแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๔๔ นางณัฐวดี อับดุลลาห์อัลคาห์ กรรมการผู้จัดการและผู้รับอนุญาตจัดหางานของบริษัทจัดหางาน ปิราบิลด์ จำกัด ได้ดำเนินการรับสมัครคนหางานจำนวน ๓๗ คน ที่บริษัทฯ เลขที่ ๑๗๔/๒-๕ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี เพื่อจัดส่งคนหางานเหล่านั้นไปทำงานที่ประเทศเซเชลล์ และได้เรียกเก็บเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายจากคนหางานคนละ ๑๒๓,๐๐๐ – ๑๕๐,๐๐๐ บาท

การดำเนินการรับสมัครคนหางานทั้ง ๓๗ คน ดังกล่าวข้างต้นของนางณัฐวดี กรรมการผู้จัดการและผู้รับอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯ เป็นการรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน เรียกหรือรับเงินค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายจากคนหางานเกินอัตราที่รัฐมนตรีกำหนด รับเงินค่าบริการหรือค่าใช้จ่ายจากคนหางานแล้วไม่ออกไปรับตามแบบที่อธิบดีกำหนดให้แก่คนหางาน ต่อมาบริษัทฯ ได้จัดส่งคนหางานเหล่านั้น ไปทำงานที่ประเทศเซเชลล์ ซึ่งมีนายพัฒนาฯ รอรับคนหางานในต่างประเทศ โดยบริษัทฯ ไม่ได้จัดส่งสัญญาจัดหางานให้อธิบดีพิจารณาอนุญาตก่อนจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศไม่ได้จัดส่งคนหางานเข้ารับการอบรม ณ สำนักงานนายทะเบียนจัดหางานไม่จัดส่งเงินเข้ากองทุนเพื่อช่วยเหลือ

คนหางานไปทำงานต่างประเทศ และเรียกรับเงินค่าบริการจากคนหางานก่อนสัญญาจัดหางาน จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี การที่นางฉวีวดีฯ กรรมการผู้จัดการและผู้รับอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯ ดำเนินการจัดหางานเป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของบริษัทฯ จึงเป็นตัวแทนของบริษัทฯ บริษัทฯ ในฐานะตัวการต้องรับผิดชอบในการกระทำของตัวแทนตามมาตรา ๘๒๐ และมาตรา ๑๑๖๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การกระทำความผิดดังกล่าวของบริษัทฯ เป็นการกระทำความผิดโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔๗ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖(๑) และ (๔) มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังนั้น คำอุทธรณ์ของบริษัทฯ เป็นคำอุทธรณ์ที่ฟังไม่ขึ้น

บทที่ ๔

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด เป็นขั้นตอนการดำเนินการของผู้ขอรับการประเมินในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์ เพื่อนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องตามลำดับ จนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ รวมทั้งการตรวจสอบติดตามและเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องดำเนินการในเรื่องอุทธรณ์ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

๑. การพิจารณาอุทธรณ์เบื้องต้น

ศึกษารายละเอียดในหนังสืออุทธรณ์บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ในประเด็น ดังนี้

๑.๑ บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งอะไร ของผู้ใด และเป็นเจ้าหน้าที่ในเรื่องนั้น หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีกรมการจัดหางานในฐานะนายทะเบียนจัดหางานกลาง ที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ ซึ่งสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด เนื่องจากบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๒๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๗ เรียกปรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายแล้วไม่ออกไปเสร็จรับเงินตามแบบที่อธิบดีกำหนด และมาตรา ๓๕ รับสมัครคนหางานเพื่อเดินทางไปทำงานประเทศในจิริเยอโดยไม่ได้ยื่นขออนุญาต และไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนในการรับสมัคร ประกอบกับมีผู้เสียหายเป็นจำนวนมากและบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด แก้ไขปัญหาล่าช้า

(๑๒)

การที่บริษัทจัดหางานฯ เรียกเก็บเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายแล้วไม่ออกไปเสร็จรับเงินตามแบบที่อธิบดีกำหนด จึงเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๗ และการรับสมัครผู้ร้องเพื่อเดินทางไปทำงานดังกล่าว โดยไม่ได้ยื่นขออนุญาตและไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนในการรับสมัคร จึงเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๓๕ ประกอบกับมีผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก และบริษัทจัดหางานฯ แก้ไขปัญหาล่าช้า การกระทำดังกล่าวจึงถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติจัดหางานฯ อันเป็นการร้ายแรง

บทที่ ๓ ข้อมูลทั่วไป

๑. ข้อมูลบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด

บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด โดยนางสาวฟ้ามยุร พงศ์สุพัฒน์ กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ได้รับอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ ใบอนุญาตเลขที่ ต.๗๕๗/ ๒๕๖๖ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๒๔๔/๓๕๕ หมู่ ๕ แขวงตลาดบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ และวางหลักประกันไว้กับนายทะเบียนจัดหางานกลางเป็นสัญญาค้ำประกันของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาคลองหกจตุบุรี เลขที่ ๔๔-๔๕-๐๐๐๑-๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๔ เป็นเงินจำนวน ๕ ล้านบาท

๒. ข้อมูลทางทะเบียน

๒.๑ บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ไม่ได้จดทะเบียนลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางานให้กับนายณรงค์ สิริพิภพ

๒.๒ การตรวจสอบทางทะเบียนของสำนักงานบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ กรมการจัดหางาน ปรากฏว่า ในระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๔๕-ตุลาคม ๒๕๔๕ บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนจัดหางานกลางให้รับสมัครคนหางานเพื่อจัดส่งไปทำงานที่ประเทศไนจีเรีย

๓. การหักหลักประกันของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด

อธิบดีกรมการจัดหางานในฐานะนายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้สั่งหักหลักประกันของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด เป็นจำนวนเงิน ๕๑๓,๔๒๐ บาท เพื่อคืนเป็นค่าบริการและค่าใช้จ่ายให้แก่นายนิคม ชิดา กับพวกรวม ๕๕ คน ตามหนังสือกรมการจัดหางานที่ รง ๐๓๑๑/๕๗๐๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖

๔. การเพิกถอนใบอนุญาตของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด

นายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้มีคำสั่งที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ เพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ เนื่องจากเมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๕ บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้รับสมัครนายนิคม ชิดา กับพวก รวม ๕๖ คน เพื่อจัดส่งให้เดินทางไปทำงานประเทศไนจีเรีย โดยเรียกเก็บเงินค่าประกันวิชาคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่าย

จึงถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ อันเป็นการร้ายแรง ซึ่งนายทะเบียนจัดหางานกลางมีอำนาจลงโทษทางทะเบียนโดยสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ เป็นการใช้อำนาจทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ดำเนินการสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด นายทะเบียนจัดหางานกลางจึงเป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น บริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ของนายทะเบียนจัดหางานกลางซึ่งเป็นคำสั่งของเจ้าหน้าที่และมีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๒ คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด เป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่

คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลางสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ กล่าวคือ ทำให้บริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด ไม่สามารถดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการจัดหางานเมื่อถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ และคำสั่งดังกล่าวเป็นการกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นคำสั่งทางปกครอง

๑.๓ การอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคอนารูทิจ จำกัด พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะหรือไม่

การอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ซึ่งสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางานไทยคณาธุรกิจ จำกัด นั้น พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๗๒ ได้กำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะคือ ผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ ซึ่งถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ดังนั้น บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ยื่นอุทธรณ์ตามขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์ที่กำหนดตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว

๑.๔ บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด มีสิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานไปทำงานในต่างประเทศหรือไม่

บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ บริษัทฯ จึงเป็นผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของนายทะเบียนจัดหางานกลาง และเป็นคู่กรณีตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้นบริษัทจัดหางานไทยคณาธุรกิจ จำกัด จึงมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗

๑.๕ คำอุทธรณ์และการยื่นอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ถูกต้องหรือไม่

นายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้มีคำสั่งที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าบริษัทฯ ได้รับคำสั่งเมื่อใด หากบริษัทจัดหางานไทยคณาธุรกิจ จำกัด ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวจะต้องยื่นอุทธรณ์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมโดยระบุข้อโต้แย้งและข้อกฎหมายที่อ้างอิงประกอบถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ซึ่งเลขานุการรัฐมนตรีได้รับเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

จึงสันนิษฐานว่าบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และคำอุทธรณ์ถูกต้องตามกฎหมาย

๑.๖ ผู้มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางาน เพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด คือ ผู้ใด และระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์เท่าใด

พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๗๒ กำหนดให้ผู้รับอนุญาตซึ่งถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ซึ่งสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด สำหรับเวลาในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์พระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ แต่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักความรวดเร็วและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้ถือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ข้อ ๑๐ การกำหนดระเบียบตามข้อ ๕ ให้กำหนดการปฏิบัติราชการทุกขั้นตอนตามที่จำเป็นและสมควรให้แล้วเสร็จภายในกำหนด ๕๐ วัน โดยให้คำนึงถึงความสะดวกของประชาชน ความประหยัด และผลประโยชน์ของรัฐ และให้กำหนดระยะเวลาของขั้นตอนต่างๆตั้งแต่รับคำขอจนถึงแจ้งผลให้ประชาชนผู้ยื่นคำขอทราบ ฯลฯ ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๕๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ตามระเบียบดังกล่าว

๑.๗ การวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ กำหนดว่าการวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครองอย่างหนึ่ง เมื่อพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ ไม่ได้กำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ในเรื่องการวินิจฉัยอุทธรณ์สั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศไว้เป็นการเฉพาะ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ในเรื่องนี้ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

เมื่อบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ขึ้นอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศได้ และได้ยื่นอุทธรณ์ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้วผู้ขอรับการประเมินในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ในงานอุทธรณ์ดำเนินการสรุปเรื่องและให้ความเห็นเป็นร่างหนังสือพร้อมทั้งร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เสนอผู้ขอรับการประเมินเพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องและเหมาะสม ก่อนนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องพิจารณาตามลำดับจนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไป

๒. การรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

ผู้ขอรับการประเมินได้มอบหมายและติดตามให้เจ้าหน้าที่ในงานอุทธรณ์ที่เป็นเจ้าของเรื่องดำเนินการจัดทำหนังสือเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อลงนามถึงกรมการจัดหางานเพื่อให้สรุปข้อเท็จจริงและส่งพยานหลักฐานและเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ค่วนมาก ที่รง ๐๒๐๑.๕/๕๒ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ค่วนมาก ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๕๖๓๔ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ และกรมการจัดหางานได้มีหนังสือที่รง ๐๓๐๒/๑๑๕๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ จัดส่งสรุปข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด มาเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน หลังจากนั้นผู้ขอรับการประเมินได้เร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ของเรื่องดำเนินการให้ความเห็นเป็นร่างหนังสือพร้อมทั้งร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบให้ถูกต้องและเหมาะสม แล้วนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องตามลำดับจนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไป

๓. การตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง

เพื่อตรวจสอบว่า การสรุปเรื่องและการให้ความเห็นพร้อมทั้งร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริง และกฎหมาย รวมทั้งมีความเหมาะสมแก่กรณี โดยดำเนินการดังนี้

๓.๑ ศึกษาหลักกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่นพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมว่าด้วยการขออนุญาต และการอนุญาตรับสมัคร หรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้า พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ ระเบียบกรมการจัดหางานว่าด้วยการลงโทษ ทางทะเบียน การหักหลักประกัน และการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจัดหางาน และคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ และพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๒๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ตลอดจนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ในเรื่องอื่นๆ

๓.๒ ศึกษาคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงาน ในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคนละครึ่ง จำกัด ตามคำสั่งนายทะเบียนจัดหางานกลาง ที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ เห็นว่านายทะเบียนจัดหางานกลางมีอำนาจสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคนละครึ่ง จำกัด ตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ และเป็น เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงาน ในต่างประเทศดังกล่าวของนายทะเบียนจัดหางานกลางได้ทำเป็นหนังสือ มีการระบุวัน เดือน และ ปีที่ทำคำสั่ง ชื่อและตำแหน่ง และลายมือชื่อของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ซึ่งในคำสั่งดังกล่าว จัดให้มีเหตุผลซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง รวมทั้ง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ ตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และในคำสั่งดังกล่าวมีข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๕ บริษัทจัดหางาน ไทยคนละครึ่ง จำกัด ได้รับสมัครนายนิคม ชิตา กับพวกรวม ๕ คน เพื่อจัดส่งให้เดินทางไปทำงานประเทศไนจีเรีย โดยเรียกรับเงินค่า ประกันวิชาคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงินค่าบริการและ ค่าใช้จ่ายการที่บริษัทจัดหางานฯ เรียกรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายแล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงินตาม แบบที่อธิบดีกำหนด จึงเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๗ และการรับสมัคร ผู้ร้องเพื่อเดินทางไปทำงานดังกล่าว โดยไม่ได้ยื่นขออนุญาตและไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน ในการรับสมัคร จึงเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๓๕ ประกอบกับผู้เสียหายเป็นจำนวนมาก และบริษัทจัดหางานฯ แก้ไขปัญหาล่าช้า การกระทำดังกล่าวจึงถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติจัดหางานฯ อันเป็นการ ร้ายแรง และในคำสั่งนี้ได้มีการแจ้งกรณีนี้อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง

และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งดังกล่าวให้แก่ผู้รับคำสั่งคือบริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด ทราบ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ ด้วย

๓.๓ ศึกษาคำอุทธรณ์ของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด ตามหนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีประเด็นสำคัญตามที่เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องสรุปได้ว่า บริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด ไม่ได้รับสมัครและรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายจาก นายนิคม ชิตา กับพวกรวม ๕๖ คน เพื่อเดินทางไปทำงานที่ประเทศไนจีเรีย แต่เกิดจากการกระทำของนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมิใช่ลูกจ้างที่บริษัทฯ ได้จดทะเบียนไว้ สาเหตุที่บริษัทฯ ยอมชำระหนี้แก่คนหางานเนื่องจากบริษัทฯ กลัวว่าจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานฯ และคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฯ รุนแรงไป ควรให้ออกาสบริษัทฯ โดยขอให้เพียงสั่งพักใช้ใบอนุญาตฯ เท่านั้น

๓.๔ ศึกษารายละเอียดพยานหลักฐานและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด ซึ่งกรมการจัดหางานจัดส่งมาตามหนังสือ รง ๐๓๐๒/๑๑๘๗ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ เพื่อประมวลข้อเท็จจริงทั้งหมดให้ได้ข้อเท็จจริงเป็นข้อยุติว่า คนหางานจำนวน ๕๖ คน ได้สมัครงานกับใคร ตำแหน่งงานอะไรเพื่อไปทำงานที่ประเทศใด สมัครงานเมื่อใด จ่ายเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายให้กับผู้ใด ที่ไหน เมื่อใด และจ่ายอย่างไร และเกิดปัญหาอย่างไรในการสมัครงานและจ่ายเงินค่าบริการและค่าใช้จ่าย แล้วนำข้อเท็จจริงดังกล่าวและข้อเท็จจริงจากคำให้การในเรื่องดังกล่าวของผู้รับอนุญาตจัดหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศมาเปรียบเทียบและชี้แจงน้ำหนักความน่าเชื่อถือ เมื่อประมวลข้อเท็จจริงทั้งหมดได้แล้วจึงนำมาปรับเข้ากับหลักกฎหมาย และระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องว่าได้กำหนดหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องไว้อย่างไร เพื่อพิจารณาว่า คำอุทธรณ์ของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด พังขึ้นหรือไม่

๓.๕ ตรวจสอบการสรุปเรื่องและการให้ความเห็นในร่างหนังสือพร้อมทั้งร่าง คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ดังนี้

๓.๕.๑ การสรุปเรื่องและการให้ความเห็นในร่างหนังสือของเจ้าหน้าที่ ในเรื่องต่างๆ คือ

ก. เนื้อหาสาระของการสรุปเรื่องและการให้ความเห็น

การสรุปเรื่องและการให้ความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง ได้พิจารณาประเด็นตามคำอุทธรณ์ของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด โดยได้อ้างข้อเท็จจริง พยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และหรือข้อกฎหมาย เพื่อเป็นเหตุผลและสนับสนุนการสรุปเรื่อง

และให้ความเห็นในการวินิจฉัยอุทธรณ์ถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และมีความเหมาะสมแก่กรณี ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเห็นด้วยกับการสรุปเรื่องและการให้ความเห็นโดยมีข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ นายนิคม ชิดา กับพวกรวม ๕๖ คน ได้รับการชักชวนไปทำงานประเทศไนจีเรียจากนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้จัดการฝ่ายการเงินของบริษัทจัดหางาน ไทยกณาทูรกิจ จำกัด ในตำแหน่งต่างๆ คือ ผู้ช่วยช่างเชื่อม ผู้ช่วยช่างประกอบ และงานอื่นๆ ค่าจ้างเดือนละ ๓๐๐-๖๐๐ เหรียญสหรัฐ โดยเรียกเก็บเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายคนละ ๖๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท ต่อมาในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ นายนิคมฯ กับพวกได้ไปสมัครงานกับบริษัทจัดหางาน ไทยกณาทูรกิจ จำกัด เลขที่ ๒๔๔/๓๕๕ หมู่ที่ ๕ แขวงตลาดบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ ในตำแหน่งผู้ช่วยช่างเชื่อม และผู้ช่วยช่างประกอบ ซึ่งนายณรงค์ฯ ได้แนะนำให้นายนิคมฯ กับพวก รู้จักกับนางสาวฟ้าม่วย พงศ์สุพัฒน์ ว่าเป็นผู้จัดการ หลังจากสมัครงานกับบริษัทฯ แล้ว นายณรงค์ฯ ได้เรียกรับเงินจากนายนิคมฯ กับพวกเป็นค่าตรวจโรคคนละ ๑,๕๐๐ บาท และค่าตรวจสอประวัตินคนละ ๒,๐๐๐ บาท โดยนายณรงค์ฯ ไม่ได้ออกหลักฐานการรับเงินดังกล่าว และนำพานายนิคมฯ กับพวกเข้ารับการตรวจโรคที่คลินิกถนนอินทามระและโรงพยาบาลเคซา และเข้ารับการทดสอบฝีมือด้านช่างที่ศูนย์ทดสอบฝีมือแม่น้ำศรี โดยนายนิคมฯ กับพวกเสียค่าทดสอบฝีมือคนละ ๘๐๐ บาท ให้ศูนย์ทดสอบฝีมือ และมีนางสาวฟ้าม่วยฯ อยู่ดำเนินการที่ศูนย์ทดสอบฝีมือฯ ด้วย หลังจากนั้นอีกสามวันนายณรงค์ฯ ได้แจ้งให้นายนิคมฯ กับพวกทราบว่า ผลการตรวจโรคผ่านและให้นายนิคมฯ กับพวกโอนเงินค่าประกันวีซ่าคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีนายณรงค์ สิทธิกลม นายนิคมฯ กับพวกจึงได้โอนเงินเข้าบัญชีนายณรงค์ฯ ดังกล่าวและหลังจากนั้นก็ไม่ได้รับการติดต่อจากนายณรงค์ฯ หรือนางสาวฟ้าม่วยฯ เกี่ยวกับการเดินทางไปทำงาน นายนิคมฯ กับพวกจึงโทรศัพท์ติดต่อกับบริษัทฯ แต่ก็ได้รับการบ่ายเบี่ยง เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว ประกอบค่าให้การของบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ ได้รับการติดต่อจากนายจ้างชาวอิตาลีว่าต้องการแรงงานไทยไปทำงานขุดเจาะน้ำมันในประเทศไนจีเรีย โดยนายจ้างต้องการทดสอบฝีมือคนงานไทยก่อนว่ามีความสามารถหรือไม่ และรู้จักนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งเป็นผู้นำคนหางานที่ร้องทุกข์เข้ามาที่บริษัทฯ โดยบริษัทฯ ได้นำคนหางานที่ร้องทุกข์เข้าทำการทดสอบฝีมือที่ศูนย์ทดสอบฝีมือแม่น้ำศรีจริง และยอมรับว่าเป็นผู้خذเงินที่คนหางาน โอนเข้าบัญชีนายณรงค์ฯ คนละ ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วเห็นว่าบริษัทฯ ยินยอมและรับรู้ให้นายณรงค์ฯ เชิดตนเองเป็นตัวแทนของบริษัทฯ ในการรับสมัครและเรียกรับเงินจากคนหางานเพื่อเดินทางไปทำงานที่ประเทศไนจีเรีย บริษัทฯ จึงต้องรับผิดชอบคนหางานผู้สุจริตเสมือนว่านายณรงค์ฯ เป็นตัวแทนของบริษัทฯ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๘๒๑ ส่วนที่บริษัทฯ อุทธรณ์ว่าสาเหตุที่ยอมรับชำระหนี้เนื่องจากกลัวว่าจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตฯ นั้น เห็นว่าตามบันทึกคำให้การของนางสาวฟ้าม่วยฯ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

และวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ให้การว่าในการบันทึกคำให้การครั้งนี้ได้ให้ข้อเท็จจริงด้วยความสมัครใจ ไม่ได้ถูกบังคับขู่เข็ญ หรือถูกเรียกรับเงินหรือทรัพย์สินแต่ประการใด ดังนั้นที่บริษัทฯ อุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นการกล่าวอ้างลอยๆ เพื่อปิดความรับผิดชอบเท่านั้น ไม่อาจรับฟังได้ ส่วนกรณีที่ว่าคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตรุนแรงไป ควรให้โอกาสบริษัทฯ โดยขอให้เพียงสั่งพักใช้ใบอนุญาตเท่านั้น เห็นว่า การกระทำของบริษัทฯ ดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ และทำให้คนหางานได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก อันเป็นการร้ายแรง ตามมาตรา ๗๐(๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับบริษัทฯ แก้ไขปัญหาให้แก่คนหางานล่าช้าเกินสมควร จึงไม่มีเหตุให้ลดหย่อนโทษแก่บริษัทฯ การที่นายทะเบียนจัดหางานกลางมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯ จึงชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว คำอุทธรณ์ของบริษัทฯ ทุกประเด็นฟังไม่ขึ้น

ข. รูปแบบและวิธีการนำเสนอ

เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องได้สรุปเรื่องและการให้ความเห็นเสนอ โดยจัดทำเป็นร่างหนังสือภายใน (บันทึกข้อความ) จากหัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย เรียนปลัดกระทรวงแรงงาน โดยมีหัวข้อที่นำเสนอเรียงตามลำดับดังนี้ คือ

๑. เรื่องเดิม ได้กล่าวถึงความเป็นมาของเรื่อง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานจะต้องพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ในเรื่องนี้

๒. ข้อรายงาน เป็นการลำดับเรื่องราวความเป็นมาหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่ควรทราบ

๓. ข้อกฎหมาย เป็นการอ้างถึงกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบต่างๆ ที่สำคัญและเกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้

๔. ข้อพิจารณา เป็นการยกประเด็นตามคำอุทธรณ์ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเนื้อหาสาระในการพิจารณาอุทธรณ์ขึ้นมาพิจารณาโดยอ้างพยานหลักฐานต่างๆ และหรือข้อกฎหมายและให้เหตุผล แล้วสรุปเรื่องว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรและให้ความเห็นว่า คำอุทธรณ์ของบริษัทฯ ฟังขึ้นหรือไม่ สมควรจะวินิจฉัยอุทธรณ์ว่าอย่างไร คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯ ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่เพียงใด หากคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้องและหรือไม่เหมาะสมจะดำเนินการอย่างไร ทำขอร่างหนังสือดังกล่าว มีข้อความว่า “ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานลงนามในคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่แนบมาพร้อมนี้ ”

ค. ภาษาและถ้อยคำสำนวน

ตรวจสอบการใช้ภาษาให้ถูกต้องและเหมาะสม ถ้อยคำสำนวนมีความรัดกุม กะทัดรัดเข้าใจได้ง่าย หากเห็นว่าการใช้ภาษาไม่ถูกต้องก็จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมและรัดกุม

ง. การจัดเรียงเอกสารและพยานเอกสารที่อ้างอิง

ตรวจสอบการจัดเรียงเอกสารให้ถูกต้อง สอดคล้องกับที่อ้างอิงโดยต้องมีเครื่องหมายแสดงลำดับที่ของเอกสารเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและทำความเข้าใจ หากเห็นว่าไม่ถูกต้องก็แจ้งให้เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

๓.๕.๒ ร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ก. รูปแบบของคำวินิจฉัยอุทธรณ์

กฎหมายไม่ได้กำหนดรูปแบบคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ในทางปฏิบัติจะจัดทำเป็นหนังสือหัวกระดาษครุฑ คล้ายกับการจัดทำคำสั่งตามระเบียบงานสารบัญ ผู้ขอรับการประเมินเห็นด้วยกับรูปแบบดังกล่าว เนื่องจากมีการระบุวัน เดือน และปี ที่ทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ชื่อและตำแหน่งผู้ทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ พร้อมทั้งมีลายมือชื่อของผู้ทำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และจัดให้มีเหตุผลซึ่งประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งได้ระบุอำนาจของผู้วินิจฉัยอุทธรณ์ว่ามีอำนาจตามมาตราและกฎหมายใดด้วย

ข. เนื้อหาสาระของคำวินิจฉัยอุทธรณ์

เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องได้จัดทำร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ โดยจัดทำเป็นหนังสือหัวกระดาษครุฑ โดยเริ่มต้นด้วยข้อความว่า คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ที่ ๑๒๕๔๖ เรื่อง บริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด อุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ย่อหน้าแรกกล่าวถึงการที่บริษัทจัดหางาน ไทยคนนาธุรกิจ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ขึ้นอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเพื่อขอให้พิจารณากลับคำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ที่ ๒๕/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ ซึ่งตั้งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทฯ ย่อหน้าต่อมากล่าวถึงการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องทำนองเดียวกันกับหนังสือรายงานตามข้อ ๓.๕.๑ โดยมีเหตุผลที่ประกอบด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการพิจารณาใช้ดุลพินิจ สรุปได้ดังนี้

ที่บริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด อุทธรณ์ว่าบริษัทฯ ไม่ได้รับสมัครและรับเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายจากนายนิคม ชิดา กับพวกรวม ๕๖ คน เพื่อเดินทางไปทำงานที่ประเทศไนจีเรีย แต่เกิดจากการกระทำของนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมิใช่ลูกจ้างที่บริษัทฯ ได้จดทะเบียนไว้ สาเหตุที่บริษัทฯ ยอมชำระหนี้แก่คนหางานเนื่องจากบริษัทฯ กลัวว่าจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานฯ และคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฯ รุนแรงไป ควรให้โอกาสบริษัทฯ โดยขอให้เพียงสั่งพักใช้ใบอนุญาตฯ เท่านั้น

กรณีดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๖ นายนิคม ชิดา กับพวกรวม ๕๖ คน ได้รับการชักชวนไปทำงานประเทศไนจีเรียจากนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้จัดการฝ่ายการเงินของบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด ในตำแหน่งต่างๆ คือ ผู้ช่วยช่างเชื่อม ผู้ช่วยช่างประกอบ และงานอื่นๆ ค่าจ้างเดือนละ ๓๐๐-๖๐๐ เหรียญสหรัฐ โดยเรียกเก็บเงินค่าบริการและค่าใช้จ่ายคนละ ๖๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท ต่อมาในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๕ นายนิคมฯ กับพวกได้ไปสมัครงานกับบริษัทจัดหางาน ไทยคณาธุรกิจ จำกัด เลขที่ ๒๔๔/๓๕๕ หมู่ที่ ๕ แขวงตลาดบางเขน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ ในตำแหน่งผู้ช่วยช่างเชื่อม และผู้ช่วยช่างประกอบ ซึ่งนายณรงค์ฯ ได้แนะนำให้นายนิคมฯ กับพวกรู้จักกับนางสาวฟ้ามู่ พงศ์สุพัฒน์ ว่าเป็นผู้จัดการหลังจากสมัครงานกับบริษัทฯ แล้ว นายณรงค์ฯ ได้เรียกรับเงินจากนายนิคมฯ กับพวกเป็นค่าตรวจโรคคนละ ๑,๕๐๐ บาท และค่าตรวจสอบประวัติคนละ ๒,๐๐๐ บาท โดยนายณรงค์ฯ ไม่ได้ออกหลักฐานการรับเงินดังกล่าว และนำพานายนิคมฯ กับพวกเข้ารับการตรวจโรคที่คลินิกถนนอินทามระและโรงพยาบาลเดชาและเข้ารับการทดสอบฝีมือด้านช่างที่ศูนย์ทดสอบฝีมือแม่บ้านศรี โดยนายนิคมฯ กับพวกเสียค่าทดสอบฝีมือคนละ ๘๐๐ บาท ให้ศูนย์ทดสอบฝีมือ และมีนางสาวฟ้ามู่ฯ อยู่ดำเนินการ ที่ศูนย์ทดสอบฝีมือฯ ด้วย หลังจากนั้นอีกสามวันนายณรงค์ฯ ได้แจ้งให้นายนิคมฯ กับพวกทราบว่าผลการตรวจโรคผ่าน และให้นายนิคมฯ กับพวกโอนเงินค่าประกันวีซ่าคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีนายณรงค์ สิทธิกลม นายนิคมฯ กับพวกจึงได้โอนเงินเข้าบัญชีนายณรงค์ฯ ดังกล่าวและหลังจากนั้นก็ไม่ได้รับการติดต่อจากนายณรงค์ฯ หรือนางสาวฟ้ามู่ฯ เกี่ยวกับการเดินทางไปทำงาน นายนิคมฯ กับพวกจึงโทรศัพท์ติดต่อกับบริษัทฯ แต่ก็ได้รับการบ่ายเบี่ยง เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว ประกอบคำให้การของบริษัทฯ ว่า บริษัทฯ ได้รับการติดต่อจากนายจ้างชาวอิตาลีว่าต้องการแรงงานไทยไปทำงานชุดเจาะน้ำมันในประเทศไนจีเรีย โดยนายจ้างต้องการทดสอบฝีมือคนงานไทยก่อนว่ามีความสามารถหรือไม่ และรู้จักนายณรงค์ สิทธิกลม ซึ่งเป็นผู้นำคนหางานที่ร้องทุกข์เข้ามาที่บริษัทฯ โดยบริษัทฯ ได้นำคนหางานที่ร้องทุกข์เข้าทำการทดสอบฝีมือที่ศูนย์ทดสอบฝีมือแม่บ้านศรีจริง และยอมรับว่าเป็นผู้خذเงินที่คนหางาน โอนเข้าบัญชีนายณรงค์ฯ คนละ ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วเห็นว่า บริษัทฯ ยินยอม

และรับรู้ให้นายณรงค์ฯ เชิดตนเองเป็นตัวแทนของบริษัทฯ ในการรับสมัครและเรียกเก็บเงินจากคนหางานเพื่อเดินทางไปทำงานที่ประเทศไนจีเรีย บริษัทฯ จึงต้องรับผิดชอบคนหางานผู้สุจริตเสมือนว่านายณรงค์ฯ เป็นตัวแทนของบริษัทฯ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๘๒๑ ส่วนที่บริษัทฯ อุทธรณ์ว่า สาเหตุที่ยอมรับชำระหนี้เนื่องจากกลัวว่าจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตฯ นั้น เห็นว่า ตามบันทึกคำให้การของนางสาวฟ้ามุ่ยฯ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ให้การว่าในการบันทึกคำให้การครั้งนี้ได้ให้ข้อเท็จจริงด้วยความสมัครใจ ไม่ได้ถูกบังคับขู่เข็ญ หรือถูกเรียกเก็บเงินหรือทรัพย์สินแต่ประการใด ดังนั้น ที่บริษัทฯ อุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นการกล่าวอ้างลอยๆ เพื่อปิดความรับผิดชอบเท่านั้น ไม่อาจรับฟังได้ ส่วนกรณีที่ว่าคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฯรุนแรงไปควรให้โอกาสบริษัทฯ โดยขอให้เพียงสั่งพักใช้ใบอนุญาตเท่านั้น เห็นว่า การกระทำของบริษัทฯ ดังกล่าวเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ และทำให้คนหางานได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมากอันเป็นการร้ายแรง ตามมาตรา ๗๐(๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ประกอบกับบริษัทฯ แก้ไขปัญหาให้แก่คนหางานล่าช้าเกินสมควร จึงไม่มีเหตุให้ลดหย่อนโทษแก่บริษัทฯ การที่นายทะเบียนจัดหางานกลางมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯ จึงชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว คำอุทธรณ์ของบริษัทฯ ทุกประเด็นฟังไม่ขึ้น

ย่อหน้าต่อมาเป็นการอ้างฐานอำนาจตามกฎหมายของผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัทฯ ส่วนย่อหน้าสุดท้ายระบุวิธีการยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองและระยะเวลาสำหรับยื่นคำฟ้องให้ผู้อุทธรณ์ (บริษัทจัดหางาน ไทยคมนาคม จำกัด) ทราบ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเห็นด้วยกับร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเนื่องจากมีเนื้อหาถูกต้อง สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และมีความเหมาะสมแล้ว

ค. ภาษาและถ้อยคำสำนวน

ตรวจสอบการใช้ภาษาให้ถูกต้องและเหมาะสม ถ้อยคำสำนวนมีความรัดกุมกะทัดรัด เข้าใจได้ง่าย หากเห็นว่าการใช้ภาษาไม่ถูกต้องก็จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมและรัดกุม

๔. การนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องพิจารณา

ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบการสรุปเรื่องและการให้ความเห็นในหนังสือ รวมทั้งร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน หากเห็นว่าไม่ถูกต้องก็จะแจ้งให้

(๒๕)

เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ให้ถูกต้อง เมื่อเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่แจ้งแล้ว ผู้ขอรับการประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งว่า เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขถูกต้องหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบการจัดเรียงเอกสารต่างๆ เมื่อตรวจสอบแล้วถูกต้องจึงได้ลงนามผ่านเรื่องในร่างหนังสือการสรุปเรื่องและการให้ความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง และในร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์แล้วนำเสนอหัวหน้ากลุ่มงานกฎหมายพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเห็นชอบตามที่นำเสนอ จึงได้ลงนามในร่างหนังสือสรุปเรื่องและการให้ความเห็นตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ลับ ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๖ และลงนามผ่านเรื่องในร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน แล้วนำเสนอผู้บังคับบัญชาและผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามลำดับจนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

๕. การแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

เนื่องจากคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นคำสั่งทางปกครองที่จะต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องในเรื่องนี้คือบริษัทจัดหางาน ไทยคนาธุรกิจ จำกัด ซึ่งเป็นผู้อุทธรณ์ และกรมการจัดหางาน โดยอธิบดีกรมการจัดหางานในฐานะนายทะเบียนจัดหางานกลาง เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้พิจารณาและลงนามในร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ที่ ๐๓๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ แล้ว เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องได้จัดทำร่างหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานให้บริษัทจัดหางาน ไทยคนาธุรกิจ จำกัด และกรมการจัดหางานทราบ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบร่างหนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าว เมื่อเห็นว่าถูกต้องและเหมาะสมแล้ว จึงได้ลงนามผ่านเรื่องในร่างหนังสือดังกล่าวในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์แล้วนำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาลงนามในร่างหนังสือทั้งสองฉบับดังกล่าวตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ที่ รง ๐๒๐๑.๕/๗๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗ และที่ รง ๐๒๐๑.๕/๗๒๗ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗

ผู้ขอรับการประเมินได้ติดตามผลการแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ที่ ๐๓๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ทราบว่า บริษัทจัดหางาน ไทยคนาธุรกิจ จำกัด มิได้นำคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองแต่อย่างใด

บทที่ ๕

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

๑. บทสรุป

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนารุทกิจ จำกัด เป็นเรื่องที่มีความยุ่งยากมาก เนื่องจากมีกฎหมายหลายฉบับเข้ามาเกี่ยวข้องและมีเอกสารหลักฐานต่างๆที่ต้องพิจารณาจำนวนมาก ผู้ขอรับการประเมินในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์ได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ในเบื้องต้นแล้ว เห็นว่า คำอุทธรณ์และการยื่นอุทธรณ์ของบริษัทฯเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ในงานอุทธรณ์เป็นเจ้าของเรื่องร่วมกันดำเนินการ โดยสรุปเรื่องและให้ความเห็นเป็นร่างหนังสือ พร้อมกับร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้ผู้ขอรับการประเมินตรวจสอบสรุปเรื่อง การให้ความเห็น และร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ในการตรวจสอบผู้ขอรับการประเมินต้องศึกษาคำอุทธรณ์ของบริษัทฯ คำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลางให้เพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทฯ พยานหลักฐานและเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องที่ต้องพิจารณาจำนวนมาก และต้องศึกษากฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และในกรณีนี้เห็นว่า การสรุปเรื่องและการให้ความเห็นของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆที่เกี่ยวข้อง และถูกต้องตามกฎหมายรวมทั้งมีความเหมาะสมแก่กรณีแล้ว โดยเห็นว่า คำอุทธรณ์ของบริษัทฯทุกประเด็นฟังไม่ขึ้นและการที่นายทะเบียนจัดหางานกลางมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานของบริษัทฯจึงชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว หลังจากนั้นได้ตรวจสอบรูปแบบวิธีการนำเสนอ ภาษาและถ้อยคำสำนวนให้ถูกต้องเหมาะสม พร้อมทั้งตรวจสอบรูปแบบร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ภาษาและถ้อยคำสำนวนให้ถูกต้องเหมาะสม เนื้อหาและการวินิจฉัยถูกต้องสอดคล้องกับการสรุปเรื่องและการให้ความเห็นในร่างหนังสือของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง เมื่อตรวจสอบแล้วถูกต้องจึงลงนามผ่านเรื่องในฐานะหัวหน้างานอุทธรณ์ แล้วนำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาจนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้ลงนามในร่างคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่นำเสนอ ตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ที่ ๐๓๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัทฯ จึงดำเนินการแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

ปัญหา และอุปสรรค

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัทจัดหางาน ไทยคนนารุทกิจ จำกัด เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสมัครงานกับบริษัทฯของคนหางานจำนวน ๕๖ คน ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาอุทธรณ์

ควรพิจารณาเอกสารหลักฐานของคนหางานแต่ละรายอย่างละเอียดรอบคอบและต้องศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่เป็นเหตุให้นายทะเบียนจัดหางานกลางสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดหางานฯ ของบริษัทฯ รวมทั้งต้องพิจารณาคำอุทธรณ์ของบริษัทว่ามีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอย่างไร รับฟังได้หรือไม่ เพื่อให้การให้ความเห็นและการวินิจฉัยอุทธรณ์ถูกต้องตามพยานหลักฐานและเป็นไปตามกฎหมาย รวมทั้งเป็นธรรมแก่คู่กรณี

๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานพิจารณาอุทธรณ์ต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดหางานต่างประเทศ มีจิตใจในการบริการเพื่อให้ความเป็นธรรมด้วยการเสาะแสวงหาพยานหลักฐานต่างๆ โดยไม่มีอคติในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานด้วยโปร่งใสและยุติธรรม นอกจากนี้ต้องมีความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอน ใบอนุญาตจัดหางาน ให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศเป็นไปตามกฎหมาย รวดเร็ว และเกิดความเป็นธรรมต่อผู้เกี่ยวข้อง

๒.๒ การพิจารณาอุทธรณ์เพื่อทบทวนการใช้อำนาจของนายทะเบียนจัดหางานกลาง ควรตรวจสอบและหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยให้โอกาสคู่กรณีชี้แจงหรือให้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆเพิ่มเติมได้ก่อนมีการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์