

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา

การเจริญเติบโตของสภาคูณ์เศรษฐกิจในปัจจุบันของไทย เป็นผลสืบเนื่องมาจากการวางแผนการพัฒนาประเทศ เมื่อ 46 ปีที่แล้ว ที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยใช้ชื่อว่า “แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 1” กำหนดแผนในการพัฒนาในช่วงปี พ.ศ. 2504 – 2509 จากนั้นก็ได้มีการใช้แผนพัฒนาฯ นحوร่องด้วยในฉบับที่ 2 เป็นต้นมา ใช้ชื่อว่า “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่...” และในปัจจุบันอยู่ในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (ปี พ.ศ. 2550 – 2554) โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนด ทิศทางการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมให้เติบโตและพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสม

โครงสร้างการผลิตของระบบเศรษฐกิจไทยนับตั้งแต่มีการใช้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในภาคการผลิตที่สำคัญ คือ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ โดยสัดส่วนการผลิตในภาคอุตสาหกรรมและบริการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และสัดส่วนในการผลิตของภาคเกษตรกรรมมีแนวโน้มลดลงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งแสดงว่าภาคเกษตรกรรมมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจไทยลดลง ขณะที่ภาคอุตสาหกรรมและบริการมีความสำคัญมากขึ้น ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงในภาคเศรษฐกิจดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อจดจำแรงงานเป็นหนึ่งในปัจจัยการผลิต (Factors of Production) ที่ช่วยให้เกิดผลผลิตในภาคเศรษฐกิจโดย ปี พ.ศ. 2530 มีสัดส่วนผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 59.7 ภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 13.9 และภาคบริการ ร้อยละ 26.4 และในปี พ.ศ. 2550 ผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 39.4 ภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 22.0 และภาคบริการ ร้อยละ 38.6 แสดงให้เห็นว่าช่วง 20 ปีที่ผ่านมาสัดส่วนผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรมลดลง ขณะที่ภาคอุตสาหกรรมและบริการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

ภาคเกษตรกรรมมีความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจโดยรวม โดยเฉพาะในเชิงโครงสร้าง ที่มีสัดส่วนผู้มีงานทำลดลง แต่เมื่อพิจารณาจำนวนผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรมยังมีจำนวนมากกว่าภาคอุตสาหกรรม และบริการ นอกจากนี้ภาคเกษตรกรรมถือเป็นอาชีพหลักของประชาชน ส่วนใหญ่ของประเทศไทย และยังสามารถรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการเมื่อเกิดวิกฤตเศรษฐกิจอีกด้วย ดังจะเห็นได้จากเหตุการณ์ล้วนๆ ที่สืบต่อกันมา

ขายหาดท่างฝั่งทะเลอันดามัน เมื่อปี พ.ศ. 2547 ซึ่งสร้างความเสียหายให้กับ 6 จังหวัดชายฝั่ง ได้แก่ จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ สงขลา และจังหวัดตรัง เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน อย่างมหาศาล ทำให้เกิดการปิดกิจการและการว่างงานขึ้น โดยเฉพาะในภาคการบริการด้านธุรกิจ ห้องพัก แต่ปัญหาการว่างงานไม่รุนแรง เมื่อจากศูนย์ว่างงานส่วนหนึ่งเคลื่อนย้ายไปทำงานในภาค เกษตรกรรม

นอกจากความสำคัญที่มีผลกระทบในด้านการซึ่งงานของภาคเศรษฐกิจหลักที่เกิด จากการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังกล่าวแล้ว องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO) ได้กำหนดให้ “ร้อยละของผู้มีงานทำตามแนบท้าย ดุลคนกรรรม” (Employment by sector) คือ การมีงานทำในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และ ภาคบริการ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดค่าดัชนีแรงงาน (Key Indicators of the Labour Market, 4<sup>th</sup> Edition : KILM) จากทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดค่าดัชนีแรงงานดังกล่าวเป็นตัวเลขที่แสดงให้เห็น การเปลี่ยนแปลงของค่าดัชนีแรงงาน ให้รู้ว่าสถานการณ์ทางด้านแรงงานของประเทศไทยเป็นอย่างไร และทำให้ทราบถึงปัญหาและสภาพทั่วไปในด้านแรงงาน เพื่อให้วิเคราะห์สามารถน้ำข้อมูลตัวชี้วัด ค่าดัชนีแรงงาน ไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อแก้ปัญหาด้านแรงงาน รวมทั้ง กำหนดแนวทางในการพัฒนาแรงงานของประเทศไทย ทั้งนี้กระทรวงแรงงานเห็นถึงความสำคัญของ การจัดทำตัวชี้วัดค่าดัชนีแรงงาน จึงได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดค่าดัชนีแรงงานที่สำคัญ (KILM) เพื่อกำหนน้ำที่ในการพิจารณาของรัฐบาล จัดทำข้อมูลความเป็นไปได้ในการจัดเก็บข้อมูล นำวิเคราะห์ในเชิงลึกถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูล ตัวชี้วัดดังกล่าวมาใช้ในการเดือนกันด้านแรงงานได้

หากความสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ส่งผลกระทบต่อภาค เศรษฐกิจหลัก ได้เกิด ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ซึ่งมีบทบาทต่อการมี งานทำและการซึ่งงานของประชาชนในประเทศไทย ซึ่งจำนวนผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจดังกล่าวยัง เป็นตัวชี้วัดค่าดัชนีแรงงานที่สำคัญ (KILM) แต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานยังไม่มี การศึกษาในเรื่องผลกระทบจากการใช้แผนพัฒนาฯ ที่มีต่อการซึ่งงาน ดังนั้น การวิเคราะห์การ เปลี่ยนแปลงการซึ่งงานในภาคเศรษฐกิจหลัก จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างองค์ความรู้ในเรื่อง ดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาเสนอแนวทางการกำหนดนโยบายหรือ มาตรการที่จะมีผลกระทบต่อการซึ่งงาน เพื่อให้ประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน หรือ ประชาชนที่ทำงานในภาคเศรษฐกิจได้รับประโยชน์อย่างแท้จริงจากนโยบายของภาครัฐ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาผลจากการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 – 9 ที่มีต่อ การเปลี่ยนแปลงการจ้างงานในภาคเศรษฐกิจหลัก คือ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ

## 1.3 ขอบเขตของการศึกษา

เป็นการศึกษาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 - 9 และ ผู้มีงานทำจากการสำรวจภาวะการที่จ้างงานของประชากรปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550 โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงการจ้างงานในภาคเกษตรกรรม ภาคการผลิต และ ภาคบริการในช่วงที่ใช้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 – 9

## 1.4 วิธีการศึกษา

ศึกษาจากข้อมูลเชิงลึก และเอกสาร โดยการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายหลัก ผลการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปัญหาอุปสรรคในการใช้แผนพัฒนาฯ ร่วมกับ ข้อมูลสัดส่วนการจ้างงานในภาคเศรษฐกิจหลัก คือ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ โดยปรับปรุงเพิ่มการเปลี่ยนแปลงเป็นช่วงๆ ละ 10 ปี

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ทราบการเปลี่ยนแปลงและผลกระทบต่อการจ้างงานจากการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเฉพาะในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ เพื่อ เสนอแนะผู้บริหารสำหรับกำหนดนโยบายการส่งเสริมการจ้างงาน

## 1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

ภาคเศรษฐกิจหลัก หมายถึง ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ  
สัดส่วนผู้มีงานทำ หมายถึง ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการคือจำนวนผู้มีงานทำที่จ้างหมด

สัดส่วนผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรม มีความหมายครอบคลุม สัดส่วนผู้มีงานทำ ในอุตสาหกรรมเกษตรกรรม การป่าไม้ การล่าสัตว์ และการประมง

สัดส่วนผู้มีงานทำในภาคอุตสาหกรรม มีความหมายในการศึกษาครั้งนี้ 2 กรณี

**กรณีที่ 1 ข้อมูลปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 มีความหมาย  
ครอบคลุมสัมภาระที่ผู้มีงานทำในอุตสาหกรรมการขุดแร่ ໄลizoph และอิเลนช์ อุตสาหกรรมหัตกรรม  
อุตสาหกรรมการก่อสร้าง ซ่อมแซมและรื้อถอนห้ามขาย**

**กรณีที่ 2 ข้อมูลปี พ.ศ. 2550 มีความหมายครอบคลุมสัมภาระที่ผู้มีงานทำ  
ในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ การผลิต การก่อสร้าง และสาธารณูปโภค**

**สัมภาระที่ผู้มีงานทำในภาคบริการ มีความหมายในการศึกษาครั้งนี้ 2 กรณี**

**กรณีที่ 1 ข้อมูลปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 มีความหมาย  
ครอบคลุมสัมภาระที่ผู้มีงานทำในอุตสาหกรรมการสาธารณูปโภคและการสาธารณูปโภค พาณิชยกรรม  
การขนส่ง คลังสินค้า และการคุณภาพ การบริการกิจกรรมที่ระบุไม่แจ้งชัดหรือไม่ทราบ**

**กรณีที่ 2 ข้อมูลปี พ.ศ. 2550 มีความหมายครอบคลุมสัมภาระที่ ผู้มีงานทำ  
ในอุตสาหกรรมการขายส่ง การขายปลีก การซ่อมแซมยานยนต์ รถจักรยานยนต์ ของใช้ส่วนบุคคล  
และของใช้ในครัวเรือน โรงเรມและกัตตาหาร การขนส่ง สถานที่เก็บสินค้า และการคุณภาพ  
การเป็นสื่อกลางทางการเงิน กิจการด้านอสังหาริมทรัพย์ การให้เช่าและกิจกรรมทางธุรกิจ การบริหาร  
ราชการ และการป้องกันประเทครวมทั้งการประกันสังคมภาคบังคับ การศึกษา งานด้านสุขภาพ และ  
งานสังคมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมด้านบริการชุมชน สังคมและการบริการส่วนบุคคล ถูกจ้างในครัวเรือน  
ส่วนบุคคล องค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรต่างประเทศและสมาชิก**

**ตัวชี้วัดตามแรงงาน หมายถึง ตัวเลขที่อธิบายสถานการณ์หรือการเปลี่ยนแปลง  
ของตลาดแรงงาน โดยอาจเป็นเลขจำนวนเต็ม ค่าเฉลี่ย หรือเป็นอัตรา率อย่างในดัชนีจะแสดงสัมภาระ**

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และวาระกรรมที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอผลการศึกษาในบทนี้ ประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี และวาระกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความหมายและการทำงานของตลาดแรงงาน
- 2.2 ตัวชี้วัดตลาดแรงงาน
- 2.3 ทฤษฎีการจ้างงานเต็มที่ (Full Employment)
- 2.4 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงของประชากร (Theory of Demographic Transition)
- 2.5 ทฤษฎีการตอบโต้ทางทางของประชากร
- 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเข้าสู่สังคม
- 2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความหมายและการทำงานของตลาดแรงงาน

##### 2.1.1 ความหมายของตลาดแรงงาน

ในتنا พรพิไพรรรณ และ อัญชลี ตี่องคงภา (อ้างถึงใน พิมพ์ที่พับ, 2544 : 5) ให้ความหมายของตลาดแรงงาน คือ แหล่งที่มาให้เกิดอุปสงค์และอุปทานแรงงาน โดยมีกลไกการทำงานของตลาดแรงงาน โดย สุนาลี ปิตยานันท์ (2535 : 32) อธิบายว่า การทำงานของตลาดแรงงาน เกิดจากอุปสงค์และอุปทานของแรงงานร่วมกันกำหนดค่าจ้าง และระดับการจ้างงาน ในตลาดแรงงานเพื่อสร้างให้เกิดคุณภาพในตลาดแรงงาน

สุนาลี ปิตยานันท์ (2539 : 12 -15) อธิบายถึงทักษะเฉพาะของตลาดแรงงาน ที่สำคัญมีความแตกต่างไปจากปัจจัยการผลิตหรือตลาดของสินค้าอื่น ๆ ดังนี้

1) ตลาดแรงงานมีความหลากหลาย (Multiplicity of Markets) โดยจำแนกໄให้ จากระดับเมืองและทักษะที่ต่างกัน เช่น ตลาดแรงงานสำหรับพนักงานบริการร้านอาหาร ตลาดแรงงาน ของแพทย์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถจำแนกตามแหล่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ เช่น ตลาดในท้องถิ่น สำหรับแรงงานกรรมกรหรือเหมียน ตลาดระดับชาติของอาจารย์มหาวิทยาลัย นักธุรกิจ เป็นต้น

2) ตลาดแรงงานไม่มีศูนย์รวมในการซื้อขาย (No Central Clearing House) โดยในตลาดแรงงานเครือข่ายการสื่อสารยังพัฒนาได้ไม่ดีนัก แต่สถานประกอบการซึ่งทำการค้าเลือกเพื่อหางานจะมีลักษณะประหนึ่งเป็นตลาดแรงงานที่แยกออกต่างหาก ลักษณะเช่นนี้ ทำให้ดันทุนในการแสวงหารงานของคนงานเพิ่มสูงขึ้น และมีส่วนทำให้คนงานไม่ประสงค์

จะเปลี่ยนงานบ่อย ยกเว้นเมื่อได้รับความก่อคืน หรือจ้างเป็น นอกจากนั้นลักษณะของตลาดแรงงาน ดังกล่าวขึ้นมีส่วนทำให้ค่าจ้างและสภาพการจ้างงานของแต่ละสถานประกอบการแตกต่างกัน ให้เป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างนานนาน

สำหรับสถาบันในตลาดแรงงาน เช่น สำนักจัดหางานของรัฐ สำนักจัดหางานของเอกชน หรือสถาบันแห่งงาน (ในบางประเทศ) ซึ่งทำหน้าที่ในการจ้างงาน หรือแยกจ่ายแรงงานไปตามสถานที่ทำงานนั้น ผลการศึกษาวิจัยในหลายประเทศ ชี้ให้เห็นว่าแรงงาน ส่วนใหญ่จะใช้บริการของสถาบันเหล่านี้น้อยมาก ส่วนใหญ่ของแรงงานจะหางานทำโดยตนเอง หรือผ่านข้อมูลที่ได้จากเพื่อนฝูงญาติที่น้อง

3) กำหนดมาตรฐานไม่ได้ (Not Standardized) ในตลาดแรงงาน การกำหนดมาตรฐานคนงานที่จะรับทำได้ค่อนข้างยาก โดยเฉพาะในเรื่องของประสิทธิภาพ หากความแตกต่าง ในเรื่องของอาชีพ เพศ และเชื้อชาติ รวมทั้งยังมีความแตกต่างในเรื่องของความเฉลียวฉลาด ความขั้นชั้นแข็ง ความแข็งแรง แรงงานใจ ฯลฯ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน นอกจากนั้นยังมีความแตกต่างในเรื่องของทุนมนุษย์ โดยเฉพาะระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรมทักษะต่างๆ ซึ่งจะต้องมีการลงทุนเพื่อผลลัพธ์ในวันข้างหน้า หากฝ่ายนายจ้างกีบ่นเดี๋วกันจะมีการตัดสินใจลงทุนฝึกอบรมคนงานในสถานประกอบการเพื่อ พัฒนาไปชั้นที่จะได้รับจากการทำงานของคนงานในภายภาคหน้า

4) ความต่อเนื่องของความสัมพันธ์ในการจ้างงาน (Continuity of Employment Relation) ในตลาดแรงงานมีมีการจ้างงาน นายจ้างมักมีความคาดหวังที่จะให้ถูกจ้างอยู่กับตนนานา เนื่องจากทั้ง 2 ฝ่าย จะได้รับผลประโยชน์มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากฝ่ายนายจ้างมักต้องลงทุนในการฝึกอบรมฝีมือให้แก่คนงาน ซึ่งผลของการฝึกอบรมจะทำให้ประสิทธิภาพของคนงานเพิ่มสูงขึ้น ในระยะเวลาหากคนงานลาออกไป การลงทุนดังกล่าวของนายจ้างก็จะสูญเสีย นอกจากนั้นการลาออกของคนงานเดิม และการรับคนงานใหม่เข้ามาขังกระบวนการการทำงานของก่อจุ่นด้วย โดยเฉพาะ ในเรื่องของการปรับตัวเข้ากับคนงานเดิมในส่วนของถูกจ้างการทำงานในที่เดิมเป็นระยะเวลาหนึ่ง นอกจักจะทำให้เกิดความศรีบกับสภาพการทำงาน มีความนั่นใจและความมั่นคงในด้านสังคม กับเพื่อนฝูงในที่ท่องเที่ยวและ ผลกระทบทางด้านสวัสดิการรวมทั้งค่าจ้างมักจะเพิ่มสูงมาก ตามระยะเวลาที่ทำงานด้วย ดังนั้น ฝ่ายแรงงานเองก็มีความประสงค์ที่จะให้การจ้างงานของตนอยู่ที่ได้ที่นี่มีความต่อเนื่องยาวนานตลอดไป

5) อ่านอาจต่อรองของฝ่ายแรงงานต้องยกว่าฝ่ายนายจ้าง โดยทั่วไปใน ตลาดแรงงาน อ่านอาจต่อรองของฝ่ายถูกจ้างจะต้องกว่าฝ่ายนายจ้าง โดยอ่านงานในการต่อรองของ คนงานจะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างคือ

ก. ระดับความต้องการแรงงานในอนาคต ในช่วงธุรกิจเพื่อสู่ ความต้องการแรงงานมีมาก ความสามารถในการล่ออกรากงานของคนงานจะมีสูง แต่ในช่วงที่ธุรกิจตกค่า ความสามารถในการอกรากงานจะค่า

ข. ระดับฝีมือและความสามารถของแรงงาน แรงงานในอาชีพที่ใช้ฝีมือน้อย และมีความสามารถปานกลางจะถูกหักเหนได้ง่ายด้วยออกไป แต่แรงงานที่มีทักษะฝีมือดูง หรือ มีความสามารถในการทำงานในอาชีพนั้น ๆ จะมีอำนาจต่อรองกับนายจ้างในระดับสูงได้

### **2.1.2 การทำงานของตลาดแรงงาน (กองวิชาคณิตศาสตร์แรงงาน, 2548 : 3-7 ,3-8)**

ตลาดแรงงานจะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลง ในเทคโนโลยี สนับสนุนในการบริโภค การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ซึ่งมีหน้าที่ ทำให้แรงงานและตำแหน่งงานว่างมีความสอดคล้องกัน โดยการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน ให้เข้าสู่มาตรฐาน ศึกษาแนวโน้มความต้องการหางาน เพื่อใช้ในการวางแผนและพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานที่จะต้องปฏิบัติ

#### **กลไกตลาดแรงงาน**

กลไกตลาดแรงงาน ทำหน้าที่ในการกำหนดโครงสร้างค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจ ภายใต้ปัจจัยสำคัญคือ

- 1) อุปสงค์ของตลาดแรงงาน
- 2) อุปทานตลาดแรงงาน
- 3) คุณภาพในตลาดแรงงาน

อุปสงค์ของตลาดแรงงาน หมายถึง จำนวนแรงงานที่หน่วยผลิตหักห้ามค าในตลาดแรงงานที่ต้องการจะจ้าง ณ อัตราค่าจ้างใดอัตราค่าจ้างหนึ่ง จะแสดงความสัมพันธ์ในเชิง กลับกันของอัตราค่าจ้างถ้าอัตราค่าจ้างเพิ่มสูงขึ้นจำนวนแรงงานจะลดลง

#### **ปัจจัยที่มีผลต่ออุปสงค์แรงงาน**

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอุปสงค์แรงงานไม่ได้ขึ้นอยู่กับอัตราค่าจ้างเทียบชั้นเดียว ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เป็นตัวกำหนดอีกด้วย ดังนี้

- 1) อุปสงค์ในสินค้า อุปสงค์แรงงานจะมีลักษณะเป็นอุปสงค์สินค้า เมื่อ ความต้องการสินค้าเพิ่มขึ้น ทำให้สูงสุดต้องผลิตสินค้าเพิ่มขึ้นและต้องการหางานเพิ่มขึ้น
- 2) อัตราค่าจ้าง ค่าจ้างเป็นต้นทุนที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้ประกอบการ ถ้ากิจการใช้แรงงานมาก จะมีต้นทุนซึ่งเกิดจากค่าจ้างในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง แต่ถ้าเป็นกิจการ ประเภทใช้ทุนหรือเครื่องจักรสัดส่วนของการใช้แรงงานก็จะต่ำ ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงของระดับ ค่าจ้างจะมีผลกระทบต่อต้นทุนแรงงานของผู้ประกอบการ

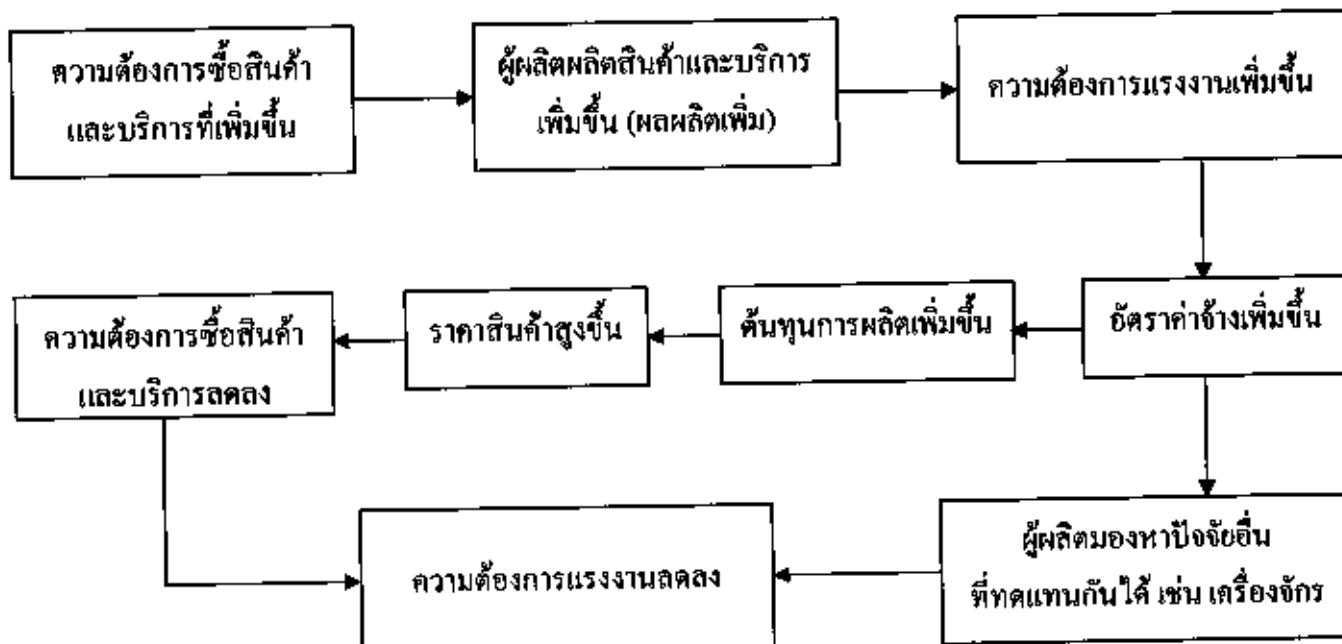
3) พลิตภาพแรงงาน พลิตภาพแรงงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจของนายช่างว่าจะซื้อจ้างแรงงานหรือไม่ ถ้าหากแรงงานเป็นแรงงานที่ได้รับการศึกษาระบบที่ต่อเนื่องและมีพิสิทธิภาพในการทำงานต้องทำให้อุปสงค์ของแรงงานเพิ่มขึ้น

4) ราคาของปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน ซึ่งต้องเป็นปัจจัยที่ใช้ประกอบหืออุปกรณ์กันได้ เช่น เครื่องจักร หากราคาของเครื่องจักรมีแนวโน้มต่ำลง หรืออัตราค่าจ้างมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นผู้ประกอบการจะหันไปใช้เครื่องจักรแทนแรงงานคนมากขึ้น ทำให้อุปสงค์ของแรงงานลดลง

5) จำนวนผู้ประกอบการ ถ้าในธุรกิจนี้จำนวนผู้ประกอบการเพิ่มขึ้นย่อมส่งผลให้มีความต้องการใช้แรงงานมากขึ้น ทำให้เกิดการซื้อขายแรงงานเพิ่มขึ้น

6) เทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในกระบวนการผลิตจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการซื้อขายงาน อาจเป็นผลทำให้คุณงานที่ไม่สามารถทำงานร่วมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยต้องตกงานเนื่องจากสถานประกอบการลดปริมาณการซื้อขายแรงงานไว้ฟื้นตัว

#### แผนภาพที่ 1 ความต้องการแรงงาน



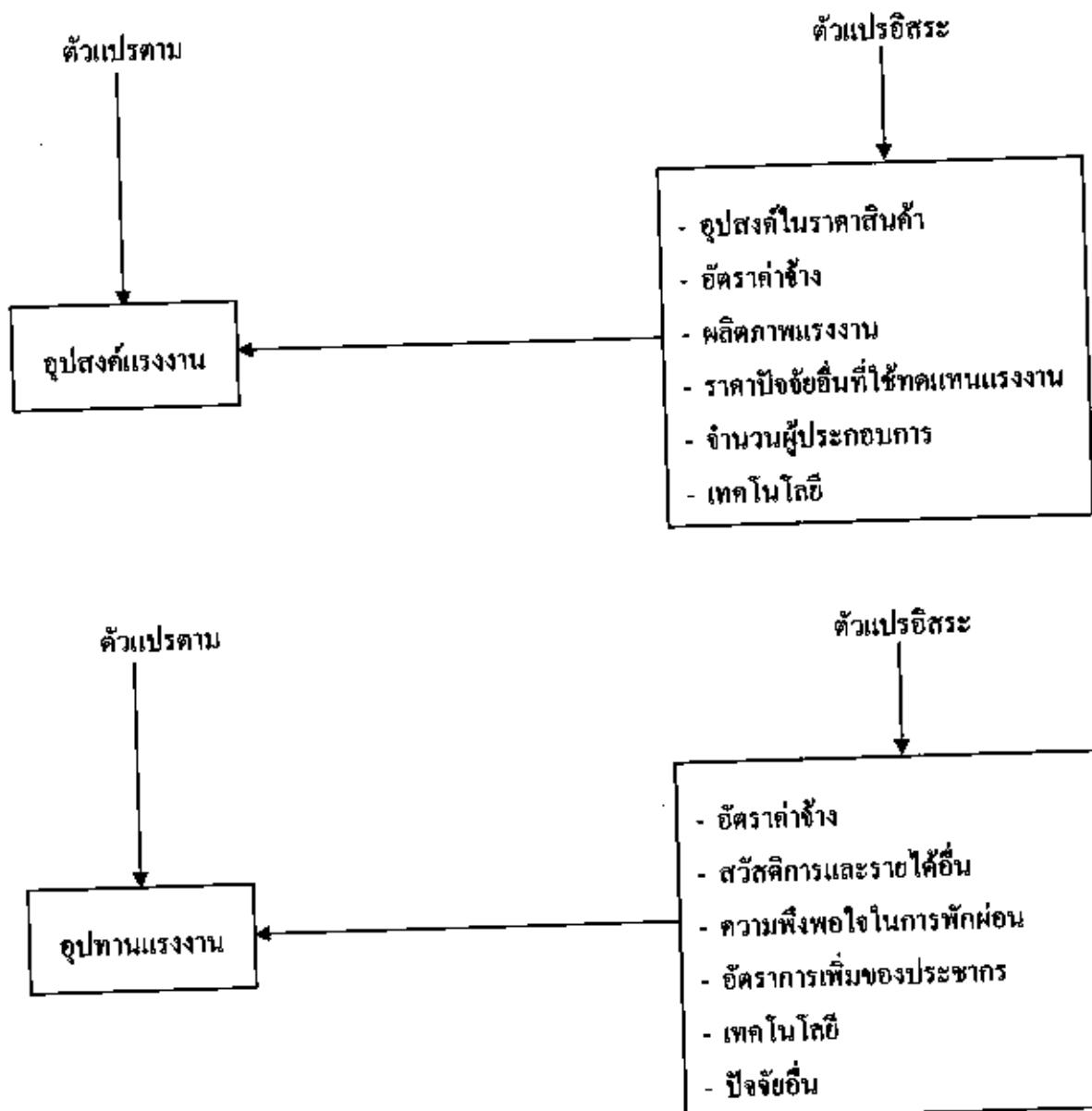
อุปทานของตลาดแรงงาน หมายถึง จำนวนแรงงานที่ประสงค์จะทำงานและพร้อมที่จะเสนอขายแรงงานให้แก่นายช่าง ณ อัตราค่าจ้างต่างๆ กันในระยะเวลาใดเวลาหนึ่งจะแสดงความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับอัตราค่าจ้าง ทุกคนจะเดือดร้อนหากท่านซื้อขายที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด

### **ปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานแรงงาน**

อุปทานแรงงานจะมากน้อยเพียงใดไม่ได้ขึ้นอยู่กับอัตราค่าจ้างในอาชีพนั้นเพียงอย่างเดียว ยังมีปัจจัยอื่นที่เป็นตัวกำหนดอุปทานแรงงานอีกด้วย ดังนี้

- 1) อัตราค่าจ้าง ถ้าค่าจ้างที่จ่ายให้อาชีพอื่นเปลี่ยนแปลง จะส่งผลกระทบต่ออุปทานของแรงงาน เมื่อจ้างเป็นเหตุฐานให้คนงานลาออกจากอาชีพเดิมไปทำงานในอาชีพใหม่ที่มีอัตราค่าจ้างสูงขึ้น
- 2) สิ่งแวดล้อมทางการเมือง เช่น ต้องการห้ามอาชีพราชการมากกว่าการทำงานในภาคเอกชน
- 3) การเลือกรระหว่างความพอใจในการทำงานกับการพักผ่อน ถ้าหากคนงานต้องการพักผ่อนมากกว่าการทำงาน เมื่อว่าอัตราค่าจ้างจะสูงขึ้นคนงานอาจจะไม่ทำงานเพิ่มขึ้นก็ได้
- 4) อัตราการเพิ่มนของประชากร ถ้าอัตราการเพิ่มนของประชากรเพิ่มขึ้น จะทำให้มีแรงงานเข้าสู่ตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในอัตราค่าจ้าง
- 5) เทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้าไปใช้ในกระบวนการผลิต จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการห้างงาน อาจเป็นผลให้แรงงานที่ไร้ฝีมือที่ไม่สามารถทำงานพร้อมกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยต้องตกงาน นายจ้าง/ผู้ประกอบการจะหันมาใช้เครื่องจักรแทนแรงงาน
- 6) ปัจจัยอื่น เช่น การเก็บภาษีอากรหรือนโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการลงทุน เป็นต้น

## แผนภาพที่ 2 ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดอุปสงค์และอุปทานแรงงาน



### ตัวอย่างของตลาดแรงงาน

กลไกการทำงานของตลาดแรงงานร่วมกันกำหนดคุณภาพในตลาดแรงงาน โดยมีอุปสงค์และอุปทานร่วมกันกำหนดระดับการจ้างงาน ซึ่งอัตราค่าจ้างจะเกิดขึ้นตามให้สมดุลกันได้ ในตลาดแบบแข่งขัน กลไกการทำงานของตลาดแรงงานจะร่วมกันกำหนดคุณภาพในตลาดแรงงานและ กลไกของตลาดแรงงานก็จะทำหน้าที่ในการกำหนดโครงสร้างค่าจ้างในระบบเศรษฐกิจกระจาย หรือจัดสรรแรงงานไปตามอาชีพ

### **ปัจจัยที่ก่อให้เกิดคุณภาพในตลาดแรงงาน**

1) กำลังแรงงาน

2) อัตราการเข้า – ออกงาน

3) อัตราค่าจ้าง

1) กำลังแรงงาน การเปลี่ยนแปลงทางประชากรมีผลทำให้โครงสร้างของประชากรเปลี่ยนไป ส่งผลต่อการกระจายศักดิ์ของประชากร การถ่ายถินจะเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงกำลังแรงงานที่มีอยู่และความต้องการแรงงาน ดังนั้นการถ่ายถินซึ่งมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานและลดความแตกต่างระหว่างพื้นที่ในเรื่องของค่าแรง

2) อัตราการเข้า – ออกงาน เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคลของสถานประกอบการ โดยอุปากัมานวนการเข้า – ออกงานของคนงานในสถานประกอบการเปรียบเทียบกับจำนวนคนงานทั้งหมดในสถานประกอบการ

3) อัตราค่าจ้าง หมายถึง ผลตอบแทนที่แรงงานได้รับในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งแตกต่างกันไปแต่ละห้องที่ ทฤษฎีอัตราค่าจ้างคุณภาพ (Equilibrium wage) คือ อัตราค่าจ้างที่อยู่ในระดับที่ทำให้ปริมาณอุปสงค์เท่ากับปริมาณอุปทานส่วนเกินในตลาด อัตราค่าจ้างปรับตัวขึ้นลงตามตลาดของอุปสงค์และอุปทาน ซึ่งในความเป็นจริงแรงงานจะมีคุณภาพแตกต่างกัน ความต้องการแรงงานแต่ละชนิดและแต่ละประเภทก็แตกต่างกัน อัตราค่าจ้างซึ่งมีหลายระดับที่แตกต่างกัน

## **2.2 ตัวชี้วัดตลาดแรงงาน**

### **2.2.1 ความหมายตัวชี้วัดตลาดแรงงาน**

สารวุฒ ไพบูลย์พงษ์ (2547 : 2) ให้ความหมายตัวชี้วัดตลาดแรงงาน หมายถึง ตัวเลขที่บอกหรือพยากรณ์รูปสถานการณ์หรือการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน โดยอาจเป็นผลลัพธ์จำนวนเดือน ค่าเฉลี่ย หรือเป็นอัตราอัตราคงในลักษณะสัมผัสร้อย โครงสร้าง หรือคะแนน 1 – 100 หรืออัตราการเปลี่ยนแปลง (rate of change) หรือ ดัชนีเมืองเทียบกับปีฐาน (Index = 100)

### **2.2.2 การจัดทำตัวชี้วัดตลาดแรงงานของกระทรวงแรงงาน**

กระทรวงแรงงานได้ลงนามในสำาร์บอร์ของการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดความแน่นการนำเสนอด้วยตัวชี้วัดความต้องการ ที่ 1.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการนำเสนอด้วยตัวชี้วัดค่าจ้างคุณภาพคือ KILM (Key Indicators of the Labour Market, 4<sup>th</sup> Edition) โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดตลาดแรงงานที่สำคัญ (KILM) มีรองปลัดกระทรวงแรงงาน (นายไพบูลย์ พฤติพรา) เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน เป็นรองประธานและ

คณะที่งาน คณะที่งานประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและการกระจายได้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการออมและการลงทุน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ผู้แทนจากสำนักสถิติเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ และผู้แทนจากทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงแรงงาน โดยมี ผู้อำนวยการกุ่มงานวิชัย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นคณะที่งานและเลขานุการ โดยคณะที่งานดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณารายการข้อมูล ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บข้อมูล แผนการจัดเก็บข้อมูล ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บข้อมูลทั่วทั่วโลก ที่สำคัญ (KILM) เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งนี้คณะที่งานได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลทั่วโลก ที่ได้กำหนดไว้ใน Key Indicators of the Labour Market, 4<sup>th</sup> Edition ของ ILO (องค์การแรงงานระหว่างประเทศ) ซึ่งใน 4<sup>th</sup> Edition ได้กำหนดด้วยดังนี้

1. อัตราการมีส่วนร่วมในกำลังแรงงาน (Labour force participation rate)
2. อัตราการมีงานทำต่อประชากร (Employment – to – population ratio)
3. ร้อยละของผู้มีงานทำเข้าແນกตามสถานภาพการทำงาน (Status in employment)
4. ร้อยละของผู้มีงานทำเข้าແນกอุตสาหกรรม (Employment by sector)
5. การทำงานแบบไม่เต็มเวลา (Part – time workers)
6. ร้อยละผู้มีงานเข้าແນกตามชั่วโมงการทำงาน (Hour of work)
7. การทำงานในแรงงานนอกระบบ (Employment in the informal economy)
8. อัตราการว่างงาน (Unemployment)
9. อัตราการว่างงานของเยาวชน (Youth unemployment)
10. อัตราการว่างงานในระยะยาว (Long – term unemployment)
11. อัตราการว่างงานเข้าແນกตามระดับการศึกษา (Unemployment by educational Attainment)
12. อัตราการทำงานต่ำระดับศักยภาพในการทำงาน (Time – related Underemployment)
14. ระดับการศึกษาและการไม่รู้หนังสือ (Educational attainment and illiteracy)
15. ดัชนีค่าจ้างในอุตสาหกรรมการผลิต (Manufacturing wage indices)
16. ดัชนีค่าจ้างและรายได้ตามประเภทวิชาชีพ (Occupational wage and indices)
17. ค่าจ้างรายชั่วโมง (Hourly compensation costs)
18. ผลิตภาพแรงงานและต้นทุนแรงงานต่อหน่วย (Labour Productivity and unit labour costs)

19. การยึดหยุ่นของการมีงานทำ (Employment elasticities)

20. ความยากจนอันเนื่องมาจากการที่ทำและการกระจายรายได้ (Poverty , working poverty and income distribution)

โดยในปี พ.ศ. 2549 คณะทำงานได้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดคาดการณ์งานที่สำคัญ (KILM) 13 ตัวชี้วัดและซัพไน์สามารถดำเนินการได้ 7 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การหางงานแบบไม่เต็มเวลา (Part – time workers)

2. อัตราการหางงานต่อระดับค้าน้ำร้าวในการหางงาน (Time – related underemployment)

3. ตัวชี้วัดค่าจ้างในอุตสาหกรรมการผลิต (Manufacturing wage indices)

4. ตัวชี้วัดค่าจ้างและรายได้ตามประเภทวิชาชีพ (Occupational wage and earning indices)

5. ค่าจ้างรายชั่วโมง (Hourly compensation costs)

6. ผลิตภาพแรงงานและต้นทุนแรงงานต่อหน่วย (Labour productivity and labour costs)

7. การยึดหยุ่นของการมีงานทำ (Employment elasticities)

ปี พ.ศ. 2550 มีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดคาดการณ์งานที่สำคัญ (KILM) เพิ่มเข้าไป 17 ตัวชี้วัด โดยมีข้อมูลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ 1) ตัวชี้วัดค่าจ้างในอุตสาหกรรมการผลิต (Manufacturing wage indices) 2) ตัวชี้วัดค่าจ้างและรายได้ตามประเภทวิชาชีพ (Occupational wage and earning indices) 3) ค่าตอบแทนต่อชั่วโมง (Hourly compensation costs)

ปี พ.ศ. 2551 กระทรวงแรงงานได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดความแนบปฎิบัติราชการของกระทรวงแรงงาน ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความสำเร็จของการยกระดับมาตรฐานด้านแรงงานตาม KILM โดยในการดำเนินการนี้ คณะทำงานการจัดทำข้อมูล ตัวชี้วัดคาดการณ์งานที่สำคัญ (KILM) จะนำข้อมูลที่จัดเก็บไว้ทั้ง 17 ตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ในเชิงลึกถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงและนำผลออกเผยแพร่ให้หน่วยงานเกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

### 2.3 ทฤษฎีการหางงานเต็มที่ (Full Employment)

ศูรังค์รัตน์ วินนารมณ์ และ ภารวน พัฒนาศรี (บังคับใน พินนพิพย์, 2544 : 24) ถือว่า แรงงานคือ ผู้มีบทบาททั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค เป็นทรัพยากรที่มีจำกัด จำเป็นต้องใช้ประโยชน์ให้เต็มที่ ในขณะที่การหางงาน คือ ปัญหาเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อผู้หางงาน ครอบครัว สังคม ชาติ ครอบครัวและเยก เกิดข้อข้อกวน ใช้สิ่งแพทย์ เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สังคม

ต้องเผชิญกับภาวะการเงินไม่คล่องตัว เกิดภาวะเงินทื้อ เศรษฐกิจตกต่ำ สำหรับผู้ซึ่งเคยทำงานแต่ต้องตกอยู่ในภาวะการว่างงาน จะได้รับผลกระทบรุนแรงที่สุด เพราะต้องสูญเสียรูปแบบการค้าเนินรัฐประหารวันที่ค้านสังคมและรายได้ ทำให้การประเมินคุณค่าในตัวองค์ค่าและขาดความภูมิใจ

โดยสุรารักษ์ บุนนาค และ วันรักษ์ มิ่งเมืองศิริ (อ้างถึงใน พิมพ์ที่พี, 2544 : 25) อธิบายว่าทฤษฎีที่สำคัญและนิยมใช้สำหรับอธิบายภาวะการนิจงานทាและการว่างงานในทางเศรษฐศาสตร์นี้ ทฤษฎี คือ

1) ทฤษฎีการว่างงานของสำนักคลาสสิก (The Classical Theory of Employment) ทฤษฎีนี้ให้ความสนใจเรื่องการมีงานทำเต็มที่ (Full Employment) คือ การการนำไปใช้จัดการผลิตที่มีอยู่ในขณะนั้นมาใช้ในกระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่สามารถทำงานได้จริงงานท่าทุกคน และยินดีทำงาน ณ อัตราค่าจ้างขณะนั้น

2) ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์รวมภาคของสำนักเคนส์ (John Maynard Keynes) สามารถใช้ในระบบที่มีการหางานเต็มที่ แต่ที่มีการว่างงาน โดยเชื่อว่าการหางานเต็มที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยาก ต้องอาศัยนโยบายที่เหมาะสมช่วยเหลือทำให้เกิดการหางานเต็มที่และทฤษฎีอื่น เช่น ทฤษฎีค่านานค์ และ ซัพเพลย์ของแรงงาน (Theory of Demand and Supply for Labour) ซึ่งกล่าวถึงความต้องการหางาน จำนวนผู้หางานและจำนวนแรงงาน ซึ่งมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อกัน คือ จำนวนผู้หางานเปลี่ยนแปลงตามระดับการหางาน และทฤษฎี Theory of Aggregate Demand ก่อร่วมกับการว่างงานโดยในสังคมใจเดียวเป็นการวางแผน โดยมีสาเหตุมาจากการคืนงานที่มีไม่มากพอ และคืนงานครัววน (Aggregate Demand) ที่มีไม่นากรพอ หรือมีผลผลิตมากเกินไป (Over Production)

## 2.4 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงของประชากร (Theory of Demographic Transition)

มัลตัส (อ้างถึงใน ปราโมทย์ ประชากรกุล และ อภิชาด จำรัสฤทธิรงค์, 2538 : 217 – 218) กล่าวถึงลักษณะการเพิ่มประชากร ผลของการเพิ่มประชากร และวิธีการที่จะขับยึ้งไม่ให้เกิดผลร้าย อันจะเกิดจากการเพิ่มประชากรด้วย โดยมัลตัสเชื่อว่า การเพิ่มประชากรมีผลมาจากการที่มนุษย์ มีสัมภាតถญาณที่จะสืบพันธุ์และเพิ่มจำนวนลูกหาดไม่มีการป้องกันไว้ มนุษย์อาจจะเพิ่มจำนวนโดยนี้อยู่ไม่มีที่อยู่ก็ได้ ทั้งนี้การเพิ่มของประชากรจะมีลักษณะเป็นแบบเรขาคณิต คือ จาก 1 เป็น 2 เป็น 4 เป็น 6 เป็น 8 และเป็น 16 ฯลฯ ในขณะที่การเพิ่มของการผลผลิตเป็นแบบเลขคณิต เช่น จาก 1 เป็น 2 เป็น 3 เป็น 4 เป็น 5 ตามลำดับ การเพิ่มในลักษณะนี้จะก่อให้เกิดความอุดຍากเป็นจำนวนมาก โดยการควบคุมจำนวนประชากรอาจทำได้ 2 วิธี คือ 1) การควบคุมแบบทำลาย (positive check) เป็นวิธีการควบคุมแบบธรรมชาติเมื่อจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้นก็จะเกิดเหตุต่างๆ บันทอนให้ชีวิตสั้นลง และ

2) การควบคุมแบบป้องกัน (preventive check) เป็นการควบคุมแบบดึงข้อห้ามทางศิลปกรรม เช่น การบิดระยะเวลาการแต่งงานออกไป การเว้นการแต่งงาน ฯลฯ

ปราโมทย์ ประสานกุล และ อภิชาต จัรัสสุทธิรังค์ (2538 : 221 – 223) กล่าวว่า ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงประชากร (Theory of Demographic Transition) คือ ทฤษฎีที่กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงในอัตราเกิดและอัตราตาย จากยุคที่มีอัตราเกิดและอัตราตายสูง มาสู่ยุคที่มีอัตราตายต่ำ โดยแบ่งการเปลี่ยนแปลงประชากรเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 อัตราเกิดสูง อัตราตายสูง และอัตราเพิ่มต่ำ ระยะที่ 2 อัตราตายลดลง อัตราเพิ่มจะสูงมากจนคราฟทั้งอัตราเกิดก่อผลลดลงมา อัตราเพิ่มก็จะต่ำลง ระยะที่ 3 อัตราเกิดต่ำ อัตราตายต่ำ และอัตราเพิ่มน้อยต่ำลง

## 2.5 ทฤษฎีการตอบโต้ทางของประชากร

คิงส์ลีย์ เดวิส (Kingsley Devis) (อ้างถึงใน ปราโมทย์ ประสานกุล และ อภิชาต จัรัสสุทธิรังค์, 2538 : 224-225) กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่มาประกอบและเป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้เกิดการตอบโต้ทางประชากรคือ การที่สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงไป การตอบโต้ทางประชากรก็จะมี ได้แก่ การย้ายถิ่นออก การเดือนอาชญากรรม การครอบโสด การวางแผนครอบครัว การทำแท้ง หรือการฆ่าการก่อไม้ม

## 2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการย้ายถิ่น

### 2.6.1 แนวคิดเกี่ยวกับการย้ายถิ่น

Revenstein (อ้างถึงใน อรุณ ชัยฤทธิ์, 2545: 6) ได้ริเริ่มเห็นถึงลักษณะของการย้ายถิ่นว่า โดยทั่วไปมีรูปแบบสำคัญ พ้องสมรูปได้ ดังนี้

- 1) ผู้ย้ายถิ่นพำนักจะอยู่ในช่วงระยะเวลาใกล้ๆ โดยทั่วไปปุ่งสู่สูนย์กลางของภูมิภาคและภูมิศาสตร์
- 2) การย้ายถิ่นมักจะดำเนินไปช่วงเป็นขั้นตอน ผู้อพย่าอาศัยบริเวณใกล้ๆ เมื่องที่มีความเจริญเติบโตรวดเร็วซึ่งเป็นสาเหตุเบ็ดเมืองนั้น เมื่อย้ายออกผู้อพย่าจะไปเขตชนบทที่ห่างไกลต่อๆ กันจะเข้ามาแทนที่ตามลำดับ
- 3) การย้ายถิ่นที่กระชาตออกไปจะมีแรงดึงดูดกลบกันตามลำดับ
- 4) กระแสการย้ายถิ่นที่สำคัญทุกสายจะมีกระแสการย้ายถิ่นตอบโต้กัน เช่น
- 5) ผู้ย้ายถิ่นที่มีระยะทางการย้ายถิ่นใกล้ โดยทั่วไปจะปุ่งสู่สูนย์การค้าและอุตสาหกรรม

- 6) ผู้เขียนถือว่าในเขตเมืองจะเข้าใจถึงกว่าผู้ที่อยู่อาศัยในเขตชนบท
- 7) สรรเสริญถึงมากกว่าบุรุษ

### 2.6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการเข้าใจถึง

Lee (ถึงถึงใน อรุณ ชัยญาณ, 2545: 6-7) ได้เสนอทฤษฎีของเขาว่าจากการพิจารณาทบทวนแนวความคิด ในอดีตคนถึงปัจจุบันจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการการเข้าใจถึงมากขึ้น เขายังได้เริ่มต้นจากการพิจารณาทบทวนว่า คำว่าการเข้าใจถึงของ Revenstein ซึ่งเขาเห็นด้วยกับกฎต่อไปนี้ 5 ข้อ และซึ่งมีความเห็นพิมพ์เดิมอีก 2 ประการ คือ

- 1) การเข้าใจถึงจะเพิ่มขึ้นตามความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น ความก้าวหน้าทางด้านความคิดมนุษย์
- 2) เหตุผลส่วนใหญ่ที่ทำให้บุคคลเข้าใจถึง คือ ความต้องการที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นของการนี้ ได้แก่ ปัจจัยที่ผู้เข้าใจถึงจะต้องพิจารณา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ
  - ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเหตุที่เป็นจุดเริ่มต้น
  - ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเหตุที่เป็นจุดหนาทึบปลายทาง
  - อุปสรรคที่ขัดขวาง
  - ปัจจัยส่วนบุคคล

เหตุผลที่สองนี้ปัจจัยนี้เป็นปัจจัยมากที่สุด คือ บุคคลพยายามให้เข้าใจความรู้ที่ต้องการบุคคลให้เข้าใจอยู่ในเขต หรือดึงดูดบุคคลภายนอกให้เข้ามาอยู่อาศัย ขณะเดียวกันก็อาจมีปัจจัยผลักดันให้คนเข้ามาออก ดังนั้นจึงมีการนิยามปัจจัย ที่เป็นบวกและลบทั้งในด้านทางและด้านปลายทางแยกต่างกันไป ความแตกต่างระหว่างเหตุหรือการเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียระหว่างเหตุที่มีอยู่กับการคาดคะเนของผู้เข้าใจถึง กล่าวคือ บุคคลย่อมคุ้นเคยใกล้ชิดกับพื้นที่ด้านทาง จึงสามารถรับรู้และตัดสินใจได้กับพื้นที่นั้น ได้คิดว่าพื้นที่ปลายทาง เพราะบุคคลไม่ได้ใกล้ชิดเช่นหากที่จะรับรู้อย่างล่องเหลือภายนอกพื้นที่ปลายทาง อาจทำให้การประมาณข้อดีข้อเสียของด้านปลายทางผิดพลาดได้

เมื่อบุคคลเปรียบเทียบปัจจัยของท้องถิ่นด้านทางกับท้องถิ่นปลายทางแล้ว ผู้นี้จะต้องคำนึงถึงอุปสรรคที่ขัดขวาง ซึ่งนี้อยู่กับความสามารถของผู้เข้าใจถึงว่าจะสามารถทนต่ออุปสรรคนี้ได้หรือไม่ อุปสรรคเหล่านี้อาจเป็นอุปสรรคที่สำคัญสำหรับบุคคลในขณะที่บางครั้งอาจเป็นเรื่องเล็กน้อยเท่านั้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยส่วนบุคคลที่มาเกี่ยวข้องอีก เช่น ทัศนคติของผู้เข้าใจถึงที่มีการยอมรับหรือขัดขวางการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

การเข้าใจถึงเป็นกระบวนการคัดเลือก เพราะอุปสรรคที่ขัดขวางจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะตัดผู้ที่สามารถทนต่ออุปสรรคไป โดยทั่วไปเมื่อผู้เข้าใจถึงยอมรับว่ามีอุปสรรคบังคับ

คิดว่าผู้ที่ไม่เข้าขั้นในเขตที่คนอยู่อาศัย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเขตที่เป็นชุมชนป่วยทางเดลาระนี คุณสมบัติด้อยกว่าผู้ที่อยู่ในเขตชุมชนป่วยทาง คุณลักษณะของผู้เข้าขั้นจึงอยู่ระหว่างประชากรในเขตเริ่มต้นกับประชากรในเขตป่วยทาง

#### **ทดลองผู้หลักดันและดึงดูดของ LEE**

Lee “ได้พิจารณาอย่างถ่องแท้ที่ทำให้คนเข้าขั้นโควิดมีข้อมูลสมมุติฐาน เป็นอย่างต้นว่าการเข้าขาก็ที่แห่งหนึ่งไปอยู่อีกแห่งหนึ่งของมนุษย์ จะต้องมีสาเหตุจากเพื่อการปรับตัว ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ตัวอย่างของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ข้างต้นมีปัจจัยที่มีส่วนในการผลักดัน

#### **ปัจจัยที่มีส่วนในการผลักดัน**

1. การลดน้อลงของแรงงานบริษัทราชการและรัฐวิสาหกิจ รวมถึงค่าห้องพักที่ลดลงหรือมีอุปสรรคในการผลักดันปัจจัยที่มีส่วนในการดึงดูด มีดังนี้

#### **ปัจจัยที่มีส่วนในการดึงดูด**

1. ไม่สามารถหางานในอาชญาบริเวณนั้นได้
2. เกิดภัยพิบัติ
3. ภัยคุกคาม
4. ภัยคุกคามที่มาจากการเมือง ศาสนาฯ
5. เกิดความเบื่อหน่ายมนุษย์ ด้วยเหตุผลทางด้านประเพณี วัฒนธรรม
6. ผลกระทบที่เกิดจากมนุษย์ที่ให้โอกาสพัฒนาตนเองน้อย

#### **ปัจจัยที่มีส่วนในการดึงดูด**

1. โอกาสที่จะได้งานทำสูงหรือมีโอกาสให้เดือกด้วยที่ชอบได้มาก
2. โอกาสที่จะสร้างความมั่งคั่งให้ตัวเองและครอบครัวสูง
3. ความดึงดูดใจในด้านสภาพแวดล้อม และความสะดวกสบายในการดำรงชีวิต เช่น ที่คุณภาพ อากาศ น้ำดื่ม สาธารณูปโภค การคมนาคมฯ
4. การเข้าตามระหะว่างสามี – ภรรยา หรือ บิดา แมรดา บุตรฯ

โดยสรุป แนวคิดเข้าขั้นเป็นแนวคิดในลักษณะ “ผลัก” (Push) และ “ดึง” (Pull) ปัจจัยที่เป็นตัวผลักก็คือ สภาพความยากจนขั้นเดือน และ คนดื้นงานในชนบทที่มีสภาพเศรษฐกิจเกย์ยว ล้าหลังเป็นบังคับผลักใส่ให้เขาต้องอพยพออกไป ในขณะที่ปัจจัยทางด้านคัวคิงก็คือ สภาพเศรษฐกิจ ในภาคอุดสาหกรรมสมัยใหม่ที่ขยายตัวดึงดูดคนจากชนบทให้หลังไหกเข้ามาทำงานในเขตเมือง หรือเขตอุตสาหกรรม

## 2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2540) ได้ทำการศึกษาความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงานร่วมกับการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและประเมินการซ้อมลักษณะงานที่จำเป็นต่อสังคม ตามมาตรฐานอาชีพในแต่ละสาขาวิชาและสถานประกอบการ ในสาขาอุตสาหกรรมต่างๆ ในปัจจุบันรวมทั้งความต้องการแรงงานและการขาดแคลนแรงงาน เพื่อนำไปสู่การประมาณการระดับการจ้างงานและความต้องการในภาพรวมของประเทศไทย เพื่อที่การสำรวจและประมาณการซ้อมลักษณะงานที่ขาดแคลนหรือเกินความต้องการในแต่ละอาชีพของสถานประกอบการทุกประเภทอุตสาหกรรม เพื่อประมาณการแนวโน้มความต้องการแรงงานในแต่ละสาขาอาชีพของสถานประกอบการทุกประเภทอุตสาหกรรมของปี พ.ศ. 2541-2545 ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมความต้องการแรงงานลดลง 6 ปี (ปี พ.ศ. 2540 – 2545) มีจำนวน 5.36 ล้านคน และจากการเกิดภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจปี พ.ศ. 2539 – 2540 ทำให้แนวโน้มความต้องการแรงงานนักภาคเกษตรลดลงตัวลง เมื่อเทียบกับแนวโน้มในภาวะปกติโดยความต้องการแรงงานโดยรวมในปี พ.ศ. 2540 เท่ากับ 0.29 ล้านคน

ในปี พ.ศ. 2541 จำนวนความต้องการแรงงานเท่ากับ 0.034 ล้านคน ต่อนาทีช่วงเศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ทำให้ความต้องการแรงงานเพิ่มขึ้น หากจำแนกตามความต้องการแรงงานที่เพิ่มขึ้นเป็นรายอาชีพ พนักงานบัญชี และพนักงานรับ – จ่ายเงิน เป็นอาชีพที่มีความต้องการแรงงานเพิ่มขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าวมากที่สุด รองลงมาได้แก่ พนักงานขายของหน้าร้าน

นอกจาก พนักงานขาย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (อ้างถึงใน กองวิจัยภาคแรงงาน, 2541) ได้ทำการศึกษาการประมาณการความต้องการแรงงานในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความต้นทันท์ระหว่างความต้องการแรงงานและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตในประเทศไทย พร้อมทั้งคาดการณ์ความต้องการแรงงานและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตในประเทศไทยร้อนทั้งการคาดการณ์ความต้องการแรงงานจำแนกตามระดับการศึกษาในอนาคตภายใต้ข้อสมมติการผลิตแบบต่างๆ คือ (1) ถ้าเศรษฐกิจมีการขยายตัวระดับต่ำ (2) ถ้าเศรษฐกิจมีการขยายตัวระดับปานกลาง (3) ถ้าเศรษฐกิจมีการขยายตัวระดับสูงและ (4) ถ้าเศรษฐกิจมีการขยายตัวระดับปานกลางควบคู่กับการส่งเสริมการจ้างงานในภาคเกษตร ผลการศึกษาภายใต้ข้อสมมติ พบว่า ถ้าภาคเกษตรขังคงมีการเปลี่ยนแปลงการผลิตในลักษณะที่ประทัยด้วยแรงงานเพิ่มขึ้น ดังเช่นในอดีตความต้องการแรงงานในประเทศไทยจะลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 – 2542 ถ้าเศรษฐกิจขยายตัวแบบปานกลางหรือสูงความต้องการแรงงานจะลดลงเมื่อปี พ.ศ. 2544 ถ้าเศรษฐกิจขยายตัวช้า ในทุกกรณีเหล่านี้คาดว่าปัญหาการว่างงานจะเพิ่มขึ้นอย่าง

มากในช่วง 5 ปีแรกของการถ่ายภาพและขยายคงอยู่ต่อต่อไปช่วง 10 ปีของการถ่ายภาพ แต่ถ้าหากเกย์หรือสามารถปรับการผลิตที่ประทัดการจ้างงานซ้ำกันว่าในอดีต ภาคเกษตรจะสามารถลดความซ้ำ ลงงานเพิ่มประมาณปีละ 1.12 แสนคน

สำหรับความต้องการแรงงานจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ความต้องการแรงงานระดับประถมศึกษาหรือค่ากว่าจะลดลง ความต้องการแรงงานที่ลดลงในระดับประถมศึกษา หรือค่ากว่าจะถูกทดแทนด้วยความต้องการแรงงานที่มีการศึกษาสูงขึ้นในทุกระดับ ทั้งนี้ความต้องการแรงงานที่เพิ่มขึ้นแต่ละระดับการศึกษาจะเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ต่างๆ ที่สมมติขึ้น กล่าวคือ ถ้าเศรษฐกิจของภาคเกษตรกรรมเติบโตเร็วขึ้นจะมีผลในการเพิ่มความต้องการแรงงานในเกือบทุกระดับการศึกษา แต่ถ้าเป็นการส่งเสริมการจ้างงานในภาคเกษตรจะมีผลน้อยมากต่อความต้องการระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการ และระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี

ฉลองภพ ศุสังกร์กัญจน์และคณะ (2541) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสำังคน รองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะยาว มีวัตถุประสงค์เพื่อพยากรณ์ความต้องการแรงงานและ อุปทานกำลังคนและวิเคราะห์ความไม่สมดุลย์ระหว่างอุปสงค์และอุปทานกำลังคนในภาคอุตสาหกรรม ทั้งโดยส่วนรวมและจำแนกตาม โครงสร้างอาชีพและระดับการศึกษา สำหรับการคาดประมาณ ความต้องการแรงงานของศึกษาใน 2 หมวดหลัก คือ ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ในวิชาชีพ วิชาการและ ผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องและซ่างผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิต ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการแรงงานในหมวดผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ในวิชาชีพ วิชาการและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น ในปี พ.ศ. 2549 มีประมาณ 1.62 ล้านคน และในหมวดช่างหรือผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการผลิตจะลดลง ในปี พ.ศ. 2544 และกลับเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2549 โดยมีความต้องการแรงงานประมาณ 5.90 ล้านคน และขนาดของอุปทานแรงงานจะเพิ่มขึ้นต่อหน้างานซึ่งในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ พัฒนาแห่งชาติฉบับที่ 8 และ 9 โดยยอดรวมของกำลังแรงงานจะมีประมาณ 34.25 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2544 และ 34.79 ล้านคนในปี พ.ศ. 2549

สุนีย์บริการวิชาการแห่งมหาลัยกรย์มหาวิทยาลัย (2543) ได้ทำการสำรวจความต้องการแรงงานปี 2543 ร่วมกับกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของสถานประกอบการในปี พ.ศ. 2543 ประมาณการความต้องการแรงงานของสถานประกอบการในปี พ.ศ. 2544 และปี พ.ศ. 2545 และวิเคราะห์ความต้องการแรงงานในปี พ.ศ. 2543 รวมถึงแนวโน้มในปี พ.ศ. 2544 และปี พ.ศ. 2545 ผลการศึกษาพบว่า ในปี พ.ศ. 2543 สถานประกอบการมีความต้องการแรงงานประมาณ 1.02 ล้านคน ในจำนวนนี้เป็นความต้องการจากอุตสาหกรรมการผลิต การขายส่ง/ขายปลีก ก่อสร้าง โรงแรมและบริการชุมชน 0.66 , 1.16 และ 0.07

ล้านคน สำหรับแนวโน้มความต้องการแรงงานเพิ่ม ในปี พ.ศ. 2544 และ 2545 ลดลงก่อนข้างมาก ในส่วนของคุณภาพขั้นต้องแรงงานต้องการผู้ชุมการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการแรงงานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมในประเทศมากที่สุด ได้แก่ จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรม รองลงมาคือ อัตราค่าใช้จ่ายต่อตัว GDP ตามราคากำไร ภูมิภาคสินค้านำเข้า และภูมิภาคสินค้าส่งออกของประเทศไทยเพิ่มขึ้นความต้องการแรงงานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมจะเพิ่มขึ้นตามลำดับของปัจจัยข้างต้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2543) ทำการสำรวจภาวะการเข้า – ออกงานและความต้องการแรงงาน ร่วมกับกระทรวงแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ตัวการเข้าออกงานของถูกจ้างในแต่ละหน่วยอุตสาหกรรม รวมทั้งถักยละเอียดการทำงานและสภาพการทำงานของถูกจ้างในแต่ละอุตสาหกรรมและพื้นที่ ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการแรงงานในแต่ละอุตสาหกรรม ตามสาขาอาชีพที่ต้องการลดลงคุณสมบัติของแรงงานและอัตราค่าจ้างที่นายจ้างเสนอให้และน้ำเสียงความต้องการแรงงานไปเป็นเครื่องเรียนในการวางแผนการจ้างงานลักษณะความต้องการแรงงานในแต่ละหมวดอุตสาหกรรมทั้ง ในปัจจุบันและอนาคต ผลการศึกษาพบว่า ในปี พ.ศ. 2543 มีความต้องการแรงงาน 335,501 คน ปี พ.ศ. 2544 มีความต้องการแรงงาน 212,593 คนและปี พ.ศ. 2545 มีความต้องการแรงงาน 175,587 คน ในช่วงระยะเวลาห้าปีก้าวหน้าการผลิตมีความต้องการแรงงานในสัดส่วนสูงสุดและเป็นความต้องการแรงงานในประเภทอาชีพผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการผลิตและปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกันเป็นสัดส่วนสูงสุด

คณะกรรมการตรวจสอบและสวัสดิการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2546) ได้ทำการสำรวจการจ้างงานและความต้องการจ้างงานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมในระยะเวลา 5 ปี (2546 – 2550) มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอสภาวะการจ้างงานแรงงานในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2540 – 2545) และคาดการณ์ที่เกี่ยวกับความต้องการแรงงานทั่วประเทศของอุตสาหกรรมประเภทเดียวกันใน 5 ปี ข้างหน้า (พ.ศ. 2546 – 2550) เพื่อศึกษามาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแรงงานของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐเพื่อเสนอแนะมาตรการในการส่งเสริมโอกาสการจ้างงานและเพื่อเสนอศึกษาความเห็นของนายจ้างและถูกจ้างต่อการประกันการว่างงาน และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มสภาพการจ้างงานและมีอยู่ในกรุงเทพฯ ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 คาดว่าจะมีการปรับค่าจ้างเพิ่มเฉลี่ยต่อปีประมาณร้อยละ 1-5 สถานประกอบการที่คาดว่าจะมีการปรับเพิ่มสวัสดิการแรงงานเฉลี่ยต่อปีประมาณร้อยละ 11 โดยคาดการณ์อุตสาหกรรมส่วนใหญ่คาดว่าจะเลือกวิธีการปรับปรุงผลิตภาพแรงงานเป็นลำดับที่หนึ่ง คือ การนำเทคโนโลยีและเครื่องจักร เครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ ลำดับที่สอง คือ การพัฒนา

ผู้มีอิสระทักษะบุคคล และสำคัญที่สาม คือ การใช้เพดโโนโลยีบริหารงานใหม่ ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ในทุกประเภทและขนาดของอุตสาหกรรม

กองวิจัยตลาดแรงงาน (2548) ทำการศึกษาประเมินการความต้องการแรงงานในประเทศไทยปี 2547 – 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์การหางานของประเทศไทยในช่วงปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2542 – 2546) และเพื่อพยากรณ์ความต้องการแรงงานในภาคอุตสาหกรรมผลการศึกษาพบว่า จำนวนผู้มีงานทำในประเทศไทยได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 – 2546 และลดลงมากในปี พ.ศ. 2541 โดยในช่วงปี พ.ศ. 2540 – 2541 เป็นช่วงภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ จำนวนผู้มีงานทำลดลงถึง 0.91 ล้านคน หรือลดลงร้อยละ 2.92 โครงสร้างการหางานในช่วงก่อนและหลังภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจรูปแบบการหางานระหว่างภาคเกษตรกรรมและนอกราภีภาคเกษตรกรรมมีความแตกต่างกันอย่างเห็นชัด ซึ่งสัดส่วนการหางานนอกราภีภาคเกษตรกรรมมีพื้นที่กว้างเพิ่มขึ้นในช่วงหลังภาวะวิกฤต โดยในปี พ.ศ. 2542 มีสัดส่วนการหางาน นอกราภีภาคเกษตรกรรมร้อยละ 55.06 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 54.85 ในปี พ.ศ. 2539 และมีสัดส่วนสูงสุดถึง ร้อยละ 58.75 ในปี พ.ศ. 2546 ในขณะที่การหางานในภาคเกษตรกรรมลดลงจากร้อยละ 45.39 ในปี พ.ศ. 2541 เป็นร้อยละ 41.25 ในปี พ.ศ. 2546

แม้ว่าจำนวนการมีงานทำภาคเกษตรกรรมของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงแต่ภาคเกษตรกรรมยังคงเป็นภาคที่มีความสำคัญในการดูแลชีวิตแรงงานเข้าทำงาน โดยในปี พ.ศ. 2546 มีผู้ทำงานในอุตสาหกรรมการเกษตร 13.90 ล้านคน หรือร้อยละ 42.25 ของการมีงานทำทั้งหมด รองลงมาคือ การผลิต 5.27 ล้านคน หรือร้อยละ 15.63 การค้าส่ง ค้าปลีก 5.17 ล้านคน หรือ ร้อยละ 15.34 และการบริการ 4.61 ล้านคน หรือร้อยละ 13.67

กองวิจัยตลาดแรงงาน (2550) ได้ทำการสำรวจความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงาน ปี 2549 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงาน ใน 14 อุตสาหกรรมและสาขาอาชีพ ตลอดจนคุณสมบัติแรงงานที่ต้องการ และเพื่อนำข้อมูลความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงานไปเป็นเครื่องชี้แนวโน้มภาวะการหางาน ลักษณะความต้องการแรงงานในแต่ละอุตสาหกรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลการศึกษาพบว่า อุตสาหกรรมที่หางานสูงสุดสำหรับแรงงาน ได้แก่ อุตสาหกรรมการผลิตสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อุตสาหกรรมการผลิตอาหารสัตว์ และอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมโรงเรือนและก่อตัวอาคาร สำหรับอุตสาหกรรมที่มีการขาดแคลนแรงงานมากที่สุด ได้แก่ อุตสาหกรรมการผลิตอาหารสัตว์ (74,466 คน) อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (50,330 คน) อุตสาหกรรมเพชรมีกและเกลือ (9,370 คน) และอุตสาหกรรมโรงเรือนและก่อตัวอาคาร (9,202 คน) คิดเป็นร้อยละ 42.4 28.6 5.3 และ 5.2

## บทที่ 3

### การจ้างงานในภาคเศรษฐกิจหลัก

กระแสโลกภัยคุกคามเป็นปัจจัยหลักดันสำคัญที่ทำให้โลกอยู่ในภาวะที่ไร้พรมแดน ทั้งนี้เป็นbecause โลกดำเนินต่อไปปรับระบบและระเบี่ยนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของ ตนเองใหม่ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันในระบบเศรษฐกิจเสรี ประเทศไทยอย่างก่อขึ้นเป็นต้องปรับตัว เองในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกให้มีการพัฒนาประเทศอย่างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ศิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรบุคคล เพื่อนุ่งให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและ ประชาชนอยู่ดีมีสุข ระบบเศรษฐกิจในประเทศไทยที่เพิ่มเข้ม มีภูมิคุ้มกันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง จากภายนอกและเพื่อพัฒนาอย่างได้ โดยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรอบแนวทาง ในการพัฒนาประเทศ

ภาวะการจ้างงานที่เปลี่ยนแปลงในรอบ 3 ทศวรรษที่ผ่านมา มีความสัมพันธ์กับ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในทิศทางเดียวกัน เมื่อจากแรงงานเป็นปัจจัยหลักในการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ โดยความต้องการแรงงานหรืออุปสงค์แรงงานเป็นอุปสงค์ค่อเนื่อง (Derived Demand) ก็อ เมื่อทราบว่าของประเทศไทย กำลังการผลิตสูง ประชาชนมีงานทำมีรายได้สูง กำลังซื้อสินค้าและบริการสูง ซึ่งความต้องการสินค้าที่สูงขึ้นจะทำให้เกิดการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องการ จ้างงานเพิ่มเพื่อรับการผลิตที่ตลาดต้องการเพิ่มขึ้น ในทางกลับกันหากเศรษฐกิจชะลอหรือ วิกฤติ ประชาชนจะระมัดระวังในการขับจ่ายใช้สอย หรือมีความสามารถในการซื้อสินค้าลดลง การผลิตสินค้าก็ลดลงตามภาวะความต้องการในตลาด การขาดดิบขาดด้นการผลิตส่งผลให้ ชะลอการจ้างงานหรือลดลงแรงงานที่มีเพื่อประกอบกิจการ เนื่องจากนี้พัฒนาการและวิกฤติทาง เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในอดีต จะส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการจ้างงานทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

ในเวลาต่อมาการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งช่วงเวลาของการวิเคราะห์เป็น 4 ช่วงเวลาที่มี การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังนี้ ดังด่อไปนี้

- 1) ปี พ.ศ. 2504 - 2519 ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ถึงฉบับที่ 3
- 2) ปี พ.ศ. 2520 - 2529 ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ถึงฉบับที่ 5
- 3) ปี พ.ศ. 2530 - 2539 ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ถึงฉบับที่ 7
- 4) ปี พ.ศ. 2540 - 2549 ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ถึงฉบับที่ 9

### 3.1 ภาระเพิ่มเติมและการซ้ำงานในปี พ.ศ. 2504 - 2519

ช่วงปี พ.ศ. 2504 - 2519 การพัฒนาทางเศรษฐกิจเริ่มนิรนานาทางชัดเจนเป็นรูปธรรม เมื่อได้เริ่มนิการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในสมัยรัฐบาลของ รองนายกรัฐมนตรี โดยใช้ชื่อว่า “แผนพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 1”

#### 3.1.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504 – 2509) สรุปสาระสำคัญดังนี้

- 1) เพิ่มรายได้ประชาชาติต่อคนในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ต่อปี
- 2) เพิ่มประสิทธิภาพและปริมาณของการผลิตพืชผลเกษตรกรรม รวมทั้งการลงทุนในภาคการเกษตร
- 3) ส่งเสริมกิจกรรมในทางเศรษฐกิจให้เจริญก้าวหน้าขึ้น
- 4) ส่งเสริมการดำเนินงานทางด้านการเกษตร ได้แก่ โครงการชลประทาน โครงการลงทุนป่าไม้ โครงการปรับปรุงและส่งเสริมการผลิตพืชผล รวมทั้งโครงการปรับปรุงพื้นที่ดิน สนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบสหกรณ์
- 5) เพิ่มปริมาณการผลิตและการส่งออก ปรับปรุงคุณภาพของผลิตผลการเกษตรที่สำคัญและขยายประเภทการผลิตการเกษตร เพื่อเพิ่มรายได้ของเกษตรกร และประชาชนโดยรวม
- 6) ปรับปรุงวิธีการผลิตตามแผนใหม่เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่และรายได้จาก การผลิตการดำเนินงานส่วนของรัฐจะต้องให้ได้ผลลัพธ์มีอิทธิพลอย่างมากต่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไม่มีส่วนร่วมมีผลกระทบต่อสุขภาพของคนและสิ่งแวดล้อม
- 7) การพัฒนาทรัพยากรัฐธรรมชาติที่เป็นคุณค่าในการเกษตร อันได้แก่ เมืองที่ดิน ป่าไม้ น้ำและอื่นๆ เพื่อให้นำมาใช้ให้ได้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยแท้จริงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด
- 8) ปรับปรุงระบบสังคมของเกษตรกรให้เกษตรกรมีฐานะการครองเชือด และสวัสดิการดีขึ้น มีความสามัคคี ขยันขันแข็ง และร่วมมือกันรัฐบูรณะ
- 9) ส่งเสริมอาชีพเกษตรกรให้เป็นอาชีพได้รับความนิยมในด้านเศรษฐกิจ และสังคม และส่งเสริมการเกษตรให้เป็นอาชีพที่ให้ผลตอบแทนสูง
- 10) ส่งเสริมให้เกษตรกรได้รับผลตอบแทนจากการลงแรงลงทุนของตน โดยขอบธรรม ป้องกันภัยให้เกษตรกรเสียเบริบในเรื่องการตลาด การซื้อขายที่ดิน และการถ่ายเงินเอกสาร

### ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 สรุปได้ดังนี้

- 1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 8.1 ต่อปี
- 2) อัตราการขยายตัวภาคการเกษตรโดยเฉลี่ยร้อยละ 4.6 ต่อปี จากเป้าหมายร้อยละ 3 ทั้งนี้เป็นผลมาจากการขยายตัวทางค้านเนื้อที่เพาะปลูกและการพัฒนาในด้านการคลังประมาณปีสี่ที่สุด
- 3) มีการกระจายการผลิตไปสู่พื้นที่เศรษฐกิจหลาภูมิเพิ่มขึ้น เช่น ข้าวโพดปอ มันสำปะหลังนอกจาก ข้าว ไม้สัก ยางพารา และดินบุก ที่เป็นพื้นที่เศรษฐกิจหลักเดิม
- 4) บุคลากรส่งออกเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 8.7 ต่อปี ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ประมาณ 2 เท่าตัว โดยมีสินค้าหลัก เช่น ข้าว ยางพารา ดินบุก และไม้สัก
- 5) จัดตั้งศูนย์การเกษตรขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางรวมทั้งสถาบันวิจัยต่างๆ
- 6) การตั้งสถาบันเกษตรกรและสหกรณ์ และธนาคารเพื่อการเกษตรในปี พ.ศ. 2509 เพื่อเป็นแหล่งเงินเชื่อให้แก่เกษตรกร

### 3.1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2510-2514) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ลักษณะของการวางแผนยังคงคล้ายคลึงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 คือ ได้รับการปรับปรุงให้เป็นแผนที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ด้วยการมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่กับการพัฒนาสังคม และได้มีการขยายขอบเขตการพัฒนาออกไปให้กว้างขวางกว่าเดิม โดยได้รวมเอาเรื่องการพัฒนาがらสังคม พัฒนาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเข้าไปด้วย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1) เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นเหมือนกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 เช่น
  - (1) ปรับปรุงระบบดับน้ำด้วยมาตรฐานของถนนให้สูงขึ้นพร้อมทั้งการก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินสายใหม่ในภูมิภาคต่างๆ เพิ่มขึ้นอีก 9,881 กิโลเมตร
  - (2) พัฒนาการคลังประมาณให้มีเนื้อที่คลังประมาณเพิ่มขึ้นจาก 11.7 ล้านไร่เป็น 15 ล้านไร่ ในปี พ.ศ. 2514 หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 3.3 ล้านไร่
  - (3) เร่งรัดจัดหาและขยายกิจการประปาของรัฐ ให้สามารถผลิตน้ำประปาเพิ่มขึ้นได้อีกวันละ 260,000 ลูกบาศก์เมตร ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล รวมทั้งขยายการบริการน้ำประปาในเขตครบทั่วไปเพิ่มขึ้นอีกวันละ 207,000 ลูกบาศก์เมตร รวมเป็น 382,000

ดูงบด็อกเมต्र ในปี 2514 ส่วนในเบตรนบทให้มีการจัดทำน้ำสะօดแยกหมู่บ้านค่าฯ ในขนาด  
รวม 20,000 หมู่บ้าน

2) ส่งเสริมการพัฒนาการผลิตด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม โดย  
สนับสนุนการลงทุนของชาวต่างประเทศ

3) มุ่งพัฒนากำลังคนเพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ โดยกระจาย  
การศึกษาและการสาธารณสุขให้ทั่วถึง เริ่มให้ความสำคัญด่อการพัฒนาชนบทและที่ราบเชิงเขาติด

4) ลดการนำเข้า และเพิ่มการส่งออก โดยเฉพาะสินค้าอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 2 สรุปได้ดังนี้

1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เติบโตเฉลี่ยร้อยละ 7.25 ต่อปี

2) การลงทุนทั้งจากแหล่งเงินทุนภายในและภายนอกประเทศไทยมีอัตราสูง

3) ผลผลิตด้านการเกษตรกรรมมีอัตราการขยายตัวประมาณร้อยละ 3.7 ต่อปี

โดยเฉลี่ยต่อค่าวันปีหมายที่ว่างไว้ร้อยละ 4.3 ต่อปี

**ปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นในแผนฯ ฉบับที่ 2 คือ**

1) การปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตขึ้นไม่ถูกใจในขั้นที่ต้อง

2) การขยายตัวของการผลิตส่วนใหญ่เนื่องมาจากการขายเนื้อที่เพาะปลูก  
รวมถึงการบุกเบิกที่ดินใหม่มากกว่าการเพิ่มผลผลิตต่อไป

3) การใช้บริการจากโครงการขั้นพื้นฐานของรัฐ โดยเฉพาะด้าน  
ชลประทานซึ่งไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะขาดบานการส่งเสริมระบบส่งน้ำ และการใช้น้ำซึ่งไม่มี  
ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจอย่างเดิมที่

4) การวางแผนและการบริหารงานของหน่วยราชการต่างๆ ซึ่งขาด  
ประสิทธิภาพในการประสานงานในนโยบายและมาตรการต่างๆ ในขณะเดียวกันความต้องการการ  
ผลิตผลเกษตรภายในและต่างประเทศที่คงลง ทำให้ระดับราคาสินค้าเกษตรลดต่ำลงมีผลให้  
การเกษตรในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 2 ขยายตัวอย่างไม่ต่อเนื่องขึ้น

5) การพัฒนาการเกษตรขึ้นอยู่กับนโยบายการพัฒนาของระบบ  
เศรษฐกิจส่วนรวมอีกด้วย เมื่อจากประเทศไทยมีนโยบายกระจายกำลังการผลิตไปสู่สาขา  
เศรษฐกิจอื่นใหม่นาก็เป็น

**3.1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2515-2519) สรุป  
สาระสำคัญ ดังนี้**

- 1) เน้นการพัฒนาสังคมมากขึ้น เช่น การปรับปรุงความเป็นอยู่ของประชาชน การศึกษา การสาธารณสุข ที่อยู่อาศัย และการจัดบริการทางสังคม
- 2) กำหนดเป้าหมายลดอัตราการเพิ่มของประชากรเป็นครึ่งแรก ให้เหลือร้อยละ 2.5 ต่อปีใน พ.ศ. 2519
- 3) กระจายความเริ่ยญสู่ชนบทให้มากขึ้น และเน้นการกระจายรายได้อั่งเป็นธรรม
- 4) ขยายการพัฒนาปัจจัยพื้นฐาน เช่น การขยายท่าเรือกุยเทา และท่าอากาศยานจังหวัดเชียงใหม่
- 5) ยกระดับการผลิตและรายได้ประชาชาติให้สูงขึ้น เน้นการพัฒนาคน และเพิ่มการมีงานทำ
- 6) รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยรักษาทุนสำรองระหว่างประเทศให้มั่นคง

**ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 3 สรุปได้ดังนี้**

- 1) ภาวะเศรษฐกิจและการลงทุนยังไม่พื้นตัวเท่าที่ควร เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจทั่วโลกชบเช่น
- 2) การผลิตด้านเกษตรกรรม stagnate ไม่เพิ่มขึ้นให้เห็นชัด นอกจากค่าลงทุนในอุตสาหกรรมขนาดเมืองขนาดใหญ่เท่านั้นที่กำลังเริ่นไหัวตัวในทางที่ดีขึ้น
- 3) ภาวะตลาดในต่างประเทศอ่อนแอ โดยสินค้าอุตสาหกรรมต้องออกหาด้วยตัวเองเพิ่มขึ้น เช่น น้ำตาลมีปริมาณส่วนออกเพิ่มขึ้นถึงประมาณ 5 เท่าตัว นอกจากราคาที่ลดลงแล้ว ค่าใช้จ่ายในการผลิตต้องเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เช่น ผ้าและเตื้องผ้าสำเร็จรูป ผลิตภัณฑ์อาหารกระป่อง ผลิตภัณฑ์เหล็ก และเหล็กแท่ง เครื่องใช้ในบ้านที่ทำด้วยไม้ ตลอดจนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ขายต่ำออกไปมาก และมีมูลค่าส่วนออกรวมกันเพิ่มขึ้นจากประมาณ 330 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2513 เป็น 2,510 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2517
- 4) ภาวะการว่างงานที่ยังอยู่ในระดับสูง คือ มีจำนวนคนว่างงานประมาณ 1.05 ล้านคน ในสิ้นปี พ.ศ. 2519

### ปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 3 คือ

1) การปรับตัวทางเศรษฐกิจของโลก เริ่มตั้งแต่ภาวะผันผวนของระบบการเงินระหว่างประเทศที่ค่าของเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ลดต่ำลง จากเหตุการณ์ Nixon's Shock ในประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอุตสาหกรรมอื่น ๆ ประกาศค่าเงินดอลลาร์

2) การเคลื่อนไหวของราคาอาหารและวัสดุคืบในตลาดโลกมีราคาสูงขึ้น

เนื่องจากความแปรปรวนของสภาพศืดฟืดอากาศ

3) ราคาน้ำมันดิบสูงขึ้น 4 เท่าตัว เป็นผลจากการทำสังเคราะห์ว่างประเทศอย่างร้อนแรงและอิสระแล้ว

4) เกิดภาวะเงินเฟ้อและการเศรษฐกิจชะงักงันทั่วโลก

5) ปี พ.ศ. 2518 ที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองขึ้นในประเทศไทย เนื่องจาก มีการ เปลี่ยนผู้นำ ไม่ถูก แต่เป็นนาย ธรรมรงค์ รวมทั้งเหตุการณ์ทางการเมืองในประเทศไทยที่ได้มีการเลือกตั้ง แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนผู้นำ แต่ก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ ทำให้เกิดความไม่สงบในศ้านแรงงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ทั้งหมดนี้ได้สร้างความไม่แน่นอน ในการธุรกิจและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างตื้นตันส่งผลทำให้เกิดภาวะเศรษฐกิจและการลงทุนภายในประเทศช้าลง

จากการใช้นโยบายต่างๆ ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การเปลี่ยนแปลงศ้านแรงงานที่เกิดขึ้นซึ่งมากกว่าเพียงการเปลี่ยนแปลงศ้านการผลิตและการบริการจะเกิดขึ้นก่อน แล้วค่อยบังคับต่อไปสู่แรงงานต่างๆ ดังนั้น การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการหางงานที่เกิดขึ้นจาก นโยบายต่างๆ จึงน่าข้อมูลการหางงานในปีหลังจากแผนฯ นั้นๆ ดีดี ปี พ.ศ. 2520 (แผนพัฒนาฯ 1 – 3) ปี พ.ศ. 2530 (แผนพัฒนาฯ 4 – 5) ปี พ.ศ. 2540 (แผนพัฒนาฯ 6 – 7) และ ปี พ.ศ. 2550 (แผนพัฒนาฯ 8 – 9)

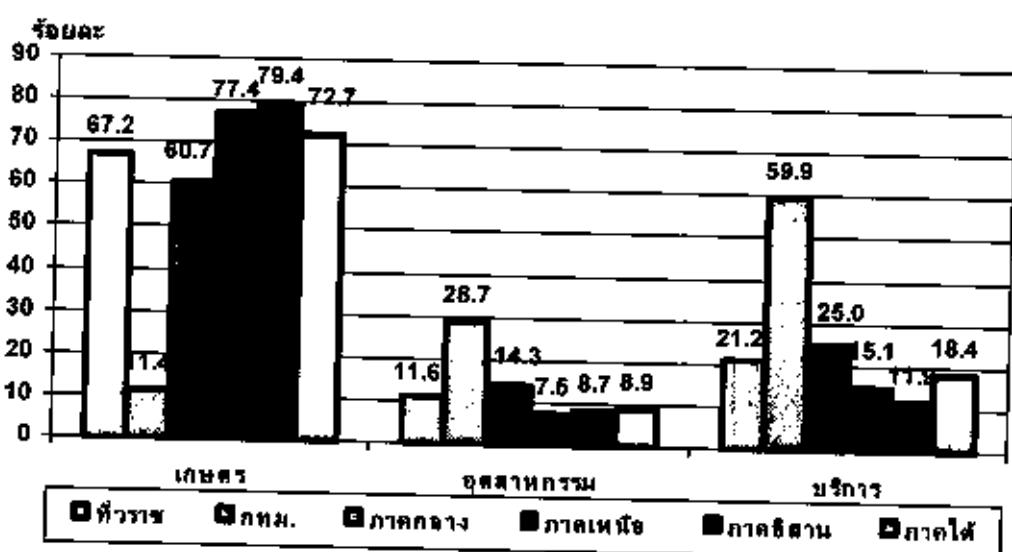
#### 3.1.4 สรุปผลของการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 – 3 ที่มีผลต่อการหางงาน

ปี พ.ศ. 2504 เป็นปีที่มีการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาใช้ เป็นครั้งแรก ผลการดำเนินการของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 – 3 (พ.ศ. 2504 – 2519) เศรษฐกิจของประเทศไทยมีสัดส่วนของภาคเกษตรกรรมมากที่สุด โดยจำนวนผู้มีงานทำที่อยู่ในภาคเกษตรกรรมเป็นสูง ที่ใหญ่ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 67.2 ของผู้มีงานทำทั้งหมด และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างภูมิภาคจะพบว่า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 79.4 รองลงมา ภาคเหนือ ร้อยละ 77.4 ภาคใต้ ร้อยละ 72.7 ภาคกลาง ร้อยละ 60.7 และกรุงเทพฯ ร้อยละ 11.4

สัดส่วนผู้มีงานทำที่เกิดขึ้นนี้เป็นผลต่อการดำเนินนโยบายของรัฐบาลในช่วงเวลาที่ผ่านมาต่อต่อที่ 3 แผนศักยภาพ ก่อตัวคือ การส่งเสริมศ้านเกษตรกรรมด้วย

มาตรการต่างๆ ได้แก่ การทำวิจัยปรับปรุงวิธีการให้ผลผลิตดีໄວ่เพิ่มขึ้น การส่งเสริมให้อาชีพเกษตรกรรมผลตอบแทนสูง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนนเพื่ออำนวยความสะดวกในการขนส่งผลผลิตของเกษตรกรจังหวัดโขรา ห่อส่งน้ำชาลประทาน และการพัฒนาที่ดินเพาะปลูก เป็นต้น

แผนภูมิที่ 1 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก จำแนกตามภูมิภาค ปี พ.ศ. 2520



จำนวนแรงงานในภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วน ร้อยละ 11.6 น้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับภาคเศรษฐกิจอื่นสัดส่วนที่มากที่สุดอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 28.7 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 14.3 ภาคใต้ ร้อยละ 8.9 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 8.7 และภาคเหนือ ร้อยละ 7.5

ผลจากการดำเนินนโยบายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในช่วงนี้ที่ส่งผลต่องานและแรงงาน ได้แก่ การปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งส่งผล ประโยชน์โดยตรงกับแรงงานด้านการค้าสร้างทุกระดับ และรวมไปถึงการผลิตวัสดุ และอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 3 แรงงานด้านการผลิตมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เมื่อออกจากสินค้าอุตสาหกรรมสามารถส่งออกในปริมาณมาก เช่น เสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋อง พลิตภัณฑ์เหล็กและเหล็กแท่ง เครื่องใช้ในบ้าน และอุปกรณ์ไฟฟ้า เป็นต้น

ภาคบริการมีสัดส่วนรองลงมาจากภาคเกษตร ก็คือเป็นร้อยละ 21.2 มีมากที่สุดในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 59.9 รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 25.0 ภาคใต้ ร้อยละ 18.4 ภาคเหนือ ร้อยละ 15.1 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 11.9

ผลจากการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจในช่วงนี้ที่มีผลกระทบต่องานในภาคบริการได้แก่ บุคลากรด้านวิชาชีพด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านเกษตรกรรม งานด้านสาธารณสุข งานด้านการขนส่ง งานด้านกลังถังศิลป์ งานด้านการเงิน และการค้าระหว่างประเทศ เป็นต้น

### **3.2 ภาวะเศรษฐกิจและการซ้างงานในปี พ.ศ. 2520 – 2529**

เป็นช่วงเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 – 5 โดยเริ่มจากการดำเนินงานตามแผนฯ ฉบับที่ 4 ที่มุ่งเน้นด้านนิยมการในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากช่วงก่อนหน้านี้ที่มีเหตุการณ์นา กามาภัยเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็น วิกฤติการณ์มันครึ่งที่ 1 ทรงครามระหว่างประเทศอาหรับและอิสราเอล ทำให้ราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้น 4 เท่าตัว ก่อให้เกิดปัญหาภาวะเงินเฟ้อสูงถึง ร้อยละ 24 ต่อปี และซังมีเหตุการณ์ทุกถูกวิปโยค เมื่อจากปัญหาการเมืองในประเทศไทย 2 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2516 และปี พ.ศ. 2519

#### **3.2.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) สรุปการดำเนินการ ดังนี้**

- 1) พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย
- 2) สร้างความเป็นธรรนในสังคม โดยเร่งกระบวนการรายได้ให้ทั่วถึงและยกฐานะเศรษฐกิจของเกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน และคนยากจน
- 3) ลดอัตราการเพิ่มประชากร และปรับปรุงคุณภาพของประชากรลดอัตราการเพิ่มการซ้างงานในประเทศไทย
- 4) บูรณะ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจสูงสุด

ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 สรุปได้ดังนี้

- 1) การใช้จ่ายของรัฐบาลเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ และภาวะเศรษฐกิจ ลดด้อยทั่วโลกทำให้เกิดปัญหาการขาดดุลการค้า และงบประมาณมากขึ้น โดยล่าสุด
- 2) อัตราการขยายตัวของการนำเข้าเฉลี่ย ร้อยละ 26.3 สูงกว่า อัตราการขยายตัวของการส่งออกเฉลี่ยอยู่ที่ ร้อยละ 21.9
- 3) อัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยลดลงแผนพัฒนาฯ ร้อยละ 11.7
- 4) ทรัพยากรธรรมชาติลดลงอย่างรวดเร็ว เมื่อจากการบุกเบิกที่เพื่อการเกษตรกรรม
- 5) ปัญหาความเดือดร้อนระหว่างความหริษฐ์ในเมืองและชนบทซึ่งเกิดมาขึ้น เนื่องจากความไม่สงบทางการเมืองและการก่อการร้ายได้ไม่ทั่วถึงและกระตุกตัวอยู่อย่างต่อเนื่อง

### **ปัจจัยและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 คือ**

- 1) ปัญหาค่าน้ำมันที่เพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากส่วนรวมระหว่างประเทศอิรัก และอิหร่าน กระทำบดต่อการดำเนินและการลงทุนของตลาดโลกให้ผันผวนมากขึ้น
- 2) การพัฒนาเศรษฐกิจจะถูกตัวในเมืองโดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ไม่ได้กระจายออกไปในภูมิภาคค่าฯ

### **3.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) สรุป การดำเนิน ดังนี้**

- 1) พื้นฟูฐานเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย โดยการระดมเงินออม จากภาครัฐ และเอกชน ลดค่าใช้จ่ายที่ฟุ้มฟิ้อย และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
- 2) ปรับโครงสร้างการผลิตด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม โดยเน้นการใช้พลังงานภายในประเทศลดการนำเข้า
- 3) การพัฒนาโครงสร้างและระบบบริการทางสังคม เน้นการพัฒนา ศูนย์กลางประชากรให้มีระเบียบวินัย ศิลปะ รวม และวัฒนธรรม จัดการศึกษาและสาธารณสุขให้ทั่วถึง และลดอัตราการเพิ่มของประชากรให้เหลือร้อยละ 1.5 ต่อปี เมื่อสิ้นแผน
- 4) แก้ปัญหาความยากจนในชนบทล้าหลัง ให้ประชาชนในพื้นที่ยากจน สามารถซื้อยาสิ่งของได้ และได้รับบริการด้านพื้นฐานอย่างทั่วถึง
- 5) ปฏิรูปการบริหารงานพัฒนาของรัฐ ปรับปรุงการจัดเก็บภาษีที่คิด ในอัตราที่ถูกกว่านี้ เพื่อลดภาระต้องห้ามให้เกิดกำไร และกระจายการจัดการของสินทรัพย์ ในภาคเอกชนให้มากขึ้น เช่น ออกกฎหมายการรายงานทุนของสถาบันการเงินและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่สู่ประชาชน

### **ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 สรุปได้ดังนี้**

- 1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ มีอัตรา ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 4.9 ต่อปี เทียบกับเป้าหมายร้อยละ 6.6 ต่อปี ทั้งนี้ เป็นเพราะ ความผันผวนของภาวะเศรษฐกิจ โลกและมีการเปลี่ยนแปลงการคิกกันทางการค้าระหว่างประเทศ
- 2) การขาดเสียทรัพยากรทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย เพื่อการใช้ จ่ายเงินเกินตัวทั้งภาครัฐบาลและเอกชน และการเก็บภาษีจากการค้าต่ำกว่าเป้าหมายทำให้การขาด คุณภาพด้านและการขาดคุณภาพในระดับค่อนข้างสูง
- 3) ปริมาณเงินออมลดค่าลงมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง เศรษฐกิจและสังคม ทำให้รัฐบาล บูรณาการและอิทธิพล และครัวเรือนมีรายจ่ายมากขึ้น ส่งผลให้เงิน ออกคลื่นอย่างต่อเนื่อง และกระทำการระเห็นต่อการลงทุนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

4) ความอ่อนแองของโครงสร้างการผลิต ก่อตัวคือ รายได้หลักของประเทศไทย ยังคงต้องพึ่ง賴ผลิตทางการเกษตรไม่ใช่นิค จึงมักได้รับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงของตลาดโลกอยู่เสมอ นอกจากนี้ โครงสร้างการผลิตด้านอุตสาหกรรมยังคงต้องพึ่งการนำเข้าจากต่างประเทศทั้งในรูปของสินค้าทุน (เครื่องจักร) และวัตถุคิดอย่างมาก

5) ความเสื่อมโกร慕ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้

6) กำลังแรงงานเพิ่มขึ้นมาก ในระดับอาชีวศึกษา และปริญญาตรี

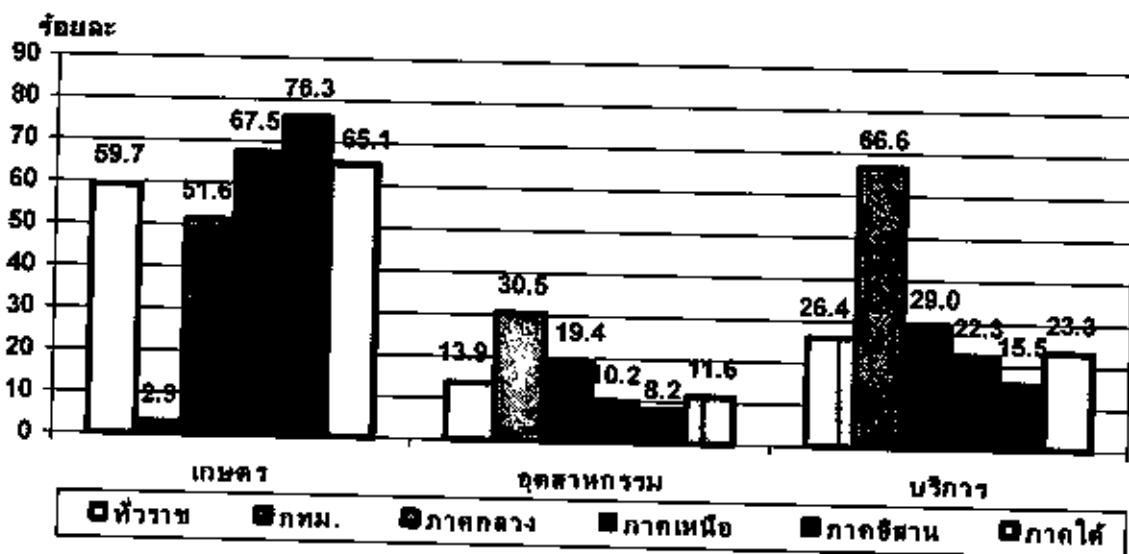
7) การว่างงานเพิ่มขึ้นจาก 273,000 คน ในปี พ.ศ. 2524 (ร้อยละ 1.1 ของกำลังแรงงาน) เป็น 572,000 คน ในปี พ.ศ. 2529 (ร้อยละ 2.1 ของกำลังแรงงาน)

### 3.2.3 ศูนย์กลางการค้าเดินการตามแหล่งพัฒนา ฉบับที่ 4 - 5 ที่มีผลต่อการซื้อขาย

การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจในช่วงนี้เป็นผลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้ ได้แก่ วิกฤติการณ์น้ำมัน ซึ่งมีราคาเพิ่มสูงขึ้น 4 เท่าด้วยเงื่อนไขทางการค้าและห่วงโซ่อุปทาน รวมทั้งเหตุการณ์คุกคามวิปโยค เมืองจากปัญหาการเมืองภายในประเทศ ทำให้การพัฒนาประเทศช่วงนี้เน้นการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มากกว่าจะพัฒนาได้ตามอัตรากำลังที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งผลจากการค้าเดินการตามแนวเศรษฐกิจเหล่านี้ทำให้แรงงานในภาคเศรษฐกิจต่าง ๆ เป็นภัยแล้ว ขณะเดียวกัน ผู้คนจำนวนมากที่เคยทำงานในภาคเกษตรกรรมยังคงคงอยู่ในสังคมที่ยากจน ร้อยละ 59.7 ของลงนา ผู้มีงานทำภาคบริการ 26.4 และผู้มีงานทำภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 13.9

ผู้มีงานทำภาคเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 76.3 ภาคเหนือ ร้อยละ 67.5 ภาคใต้ ร้อยละ 65.1 ภาคกลาง ร้อยละ 51.6 และกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 2.9 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของผู้มีงานทำในแต่ละภูมิภาคลดลงในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งถ้ามาพิจารณาจากนโยบายที่ใช้ในช่วงแผนพัฒนา 4 – 5 ซึ่งต้องการเพิ่มการผลิตสินค้าเกษตรกรรม และเร่งการปลูกพืชหมุนเวียนและพืชเศรษฐกิจ เช่น ข้าวนาปรัง ข้าวโพด ถั่ว ข้าวฟ้าง อ้อย ปอ ฯลฯ ส้ม ฝ้าย และยางพารา และการส่งเสริมให้ส่งออกมากขึ้นในกลุ่มอาหารทะเล ผลไม้ และใบชา ยังคงทั้งการศึกษาวิจัยเพื่อให้การผลิตมีประสิทธิภาพ ศูนย์ค่าทั้งด้านดันทุนและเนื้อที่เพาะปลูก เพื่อประโยชน์ต่างๆ เหล่านี้ส่งผลต่อแรงงานภาคเกษตรกรรม แต่วิกฤติการณ์ด้านราคา น้ำมัน และความขาดของเศรษฐกิจโลกส่งผลต่อดันทุนราคាសินค้าเกษตรเพิ่มสูงขึ้น แต่ราคานิ่ง ตลาดโลกไม่สูงขึ้นตาม แรงงานภาคเกษตรจึงต้องมีการปรับตัวไปสู่ภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ จึงทำให้สัดส่วนของแรงงานในภาคเกษตรกรรมลดลงเมื่อเทียบกับช่วงทศวรรษก่อนหน้า

แผนภูมิที่ 2 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก จำแนกตามภูมิภาค ปี พ.ศ. 2530



แรงงานภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วน ร้อยละ 13.9 น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับภาค  
เศรษฐกิจอื่น แต่สัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2520 โดยในกรุงเทพมหานครซึ่งคงมีสัดส่วน  
มากที่สุด รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 19.4 ภาคใต้ ร้อยละ 11.6 ภาคเหนือ ร้อยละ 10.2 และภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 8.2

ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 4 – 5 นี้เป็นช่วงการกระตุ้นเศรษฐกิจซึ่งเน้นให้  
มีการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่เป็นผลผลิตจากภาคเกษตรกรรม เช่น กระดาษ อาหารกระป๋อง อาหาร  
สัตว์ โภชนาภัณฑ์ที่เป็นที่ต้องการมาก ได้แก่ น้ำตาล ตั้งทอ ปูนซีเมนต์ เป็นต้น และรวมไปถึง<sup>1</sup>  
การขุดแร่ธาตุเพื่อการส่งออก เช่น ดิบุก แบบไทร์ วุลฟ์แพร์น แมงกานีส พลวง และยังมีการกันป่าไม้  
ขยายใหม่ๆ เช่น แก๊สธรรมชาติ น้ำมัน และเกลือหิน และที่สำคัญที่สุดในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5  
ได้มีการปรับโครงสร้างค้านอุตสาหกรรมให้มีการกระจายตัวไปอยู่ตามภูมิภาค โดยเฉพาะพื้นที่ชายฝั่ง  
ทะเลภาคตะวันออกให้เป็นแหล่งที่ดึงของอุตสาหกรรมขึ้นพื้นฐาน พัฒนาขยายทำเรือน้ำตื้น และ<sup>2</sup>  
วางแผนการพัฒนาธุรกิจปีโตรเคมี ดังนั้นแนวทางการพัฒนาเหล่านี้จึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การ  
เข้าแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นจากทุறrushที่ผ่านมา

จำนวนแรงงานภาคบริการทั่วประเทศ มีสัดส่วน ร้อยละ 26.4 เมื่อ  
เปรียบเทียบระหว่างภูมิภาค พบว่าในกรุงเทพมหานครมีสัดส่วนมากที่สุด ร้อยละ 66.6 รองลงมา  
ภาคกลาง ร้อยละ 29.0 ภาคใต้ และภาคเหนือใกล้เคียงกัน ร้อยละ 23.3 และร้อยละ 22.3 และน้อย  
ที่สุดคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 15.5

การเปลี่ยนแปลงด้านการจ้างแรงงานภาคบริการที่เพิ่มในช่วงนี้เป็นผลจาก การดำเนินนโยบายเศรษฐกิจ ได้แก่ ขยายและพัฒนาการศึกษาภาคบังคับทั้งปฐมวัย และศูนย์การ ส่งเสริมการศึกษา และวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าให้ส่งออกได้มากขึ้น ซึ่ง ในช่วงนี้มีการอุดหนุนทางวิชาการค่อนข้างมาก รวมไปถึงการกระจายการบริหารในท้องถิ่น และ บริการสาธารณสุขไปสู่พื้นที่ชนบท และการพัฒนาด้านธุรกิจตลาดเงินต่างๆ เป็นต้น

### 3.3 ภาวะเศรษฐกิจสถานการณ์การจ้างแรงงานในปี พ.ศ. 2530 – 2539

#### 3.3.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 – 2534) สรุป สาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็นหลักของแผนพัฒนา ฉบับที่ 6 คือ ท้าอย่างไรจังจะสามารถ ยกระดับการพัฒนาประเทศเพื่อให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวสูงกว่าในช่วงระยะเวลาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 ที่ผ่านมา โดยคำนึงถึงอัตราและลักษณะการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่จะไม่ก่อให้เกิดการ บั่นทอนความมั่นคงและเสื่อม化ทางเศรษฐกิจการเงินการคลัง ตลอดทั้งให้มีการเพิ่มการจ้างงาน บันทึกความมั่นคงและเสื่อม化ทางเศรษฐกิจการเงินการคลัง ตลอดทั้งให้มีการเพิ่มการจ้างงาน และการกระจายรายได้ที่เหมาะสม นอกจากนี้จะต้องคำนึงถึงการแก้ปัญหาความเสื่อมทางรัฐธรรมนูญ ทางการค้าและสิ่งแวดล้อมตลอดจนการเสริมสร้างความเป็นธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของประชาชนชาวไทยให้ทั่วถึงเช่นเดียวกัน โดยแผนพัฒนา ฉบับที่ 6 ได้กำหนดวัดถูกปรับปรุงแก้ไข แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 สำหรับปี 2534 และ เป้าหมายที่สำคัญไว้ 2 ประการ คือ

1) ทางด้านเศรษฐกิจ จะต้องรักษาระดับการขยายตัวให้ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 เพื่อรับรับกำลังแรงงานใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานไม่น้อยกว่า 3.9 ล้านคน ทั้งนี้โดยเน้นลักษณะ การขยายตัวที่จะช่วยเริ่มสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและช่วยแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจหลายด้าน ที่เกิดขึ้นในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5

2) ทางด้านสังคม จะมุ่งพัฒนาคุณภาพคนเพื่อให้สามารถพัฒนาสังคม ให้ก้าวหน้า มีความสงบสุขเกิดความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ส่วนรวม พร้อมๆ กับการสร้างไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ วัฒนธรรมและค่านิยมอันดี และยกระดับ มาตรฐานคุณภาพชีวิตของคนในชนบทและในเมืองให้ได้ตามเกณฑ์ความจำเป็นที่สูง

ทั้งนี้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 ได้กำหนดแผนงานเพื่อเป็นกรอบในการ ปฏิบัติงานของภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสิ้น 10 แผนงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ดังนี้

1. การปรับปรุงประสิทธิภาพการพัฒนา ประกอบด้วย 6 แผนงาน
2. การปรับปรุงโครงสร้างการผลิตและบริการ คุณภาพบริการพื้นฐาน

ประกอบด้วย 2 แผนงาน

### 3. การกระจายความเจริญและสร้างความเป็นธรรม ประกอบด้วย 2 แผนงาน

#### 1. การปรับปรุงประสิทธิภาพการพัฒนา ประกอบด้วย 6 แผนงาน

แผนงานในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ เครื่องมือและกลไกต่างๆ ที่มีอยู่ เช่น การปรับปรุงคุณภาพคน ค่าใช้จ่ายศาสตร์ เทคโนโลยี โดยรวมแผนงาน เศรษฐกิจส่วนรวมไว้ในกลุ่มนี้ด้วย คือ

1) แผนงานพัฒนาเศรษฐกิจส่วนรวม มีสาระสำคัญเพื่อให้การขยายตัวทางเศรษฐกิจในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี และให้มีการซึ่งงานใหม่เพิ่มขึ้น 3.9 ล้านคน

2) แผนพัฒนาคน ห้องคุณ และวัฒนธรรม โดยมีแนวทางดำเนินการ เพื่อให้ประเทศไทยมีประชากรในขนาดและโครงสร้างที่เหมาะสม พัฒนาคุณภาพคน โดยสนับสนุนการให้การศึกษาและฝึกอบรม เพื่อประกอบอาชีพโดยวิธีการต่างๆ โดยเร่งพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรมนุษย์และการมีงานทำ การพัฒนาระบบข่าวสารแรงงานและศูนย์แรงงานภูมิภาค และการพัฒนาค่าตอบแทนงานทั้งในประเทศและต่างประเทศและจัดระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3) แผนพัฒนารัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการปรับปรุงการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติให้ได้ผลมากขึ้นเพื่อการซึ่งงาน

4) แผนพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการสนับสนุนการจัดระบบวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีบทบาทในการพัฒนาประเทศมากขึ้น สร้างเสริมการวิจัยและพัฒนาของชาติ เพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ พัฒนาระบบข้อมูลและข้อมูลทาง

5) แผนปรับปรุงการบริหารและทบทวนบทบาทของรัฐในการพัฒนาประเทศ ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารของรัฐให้สามารถเอื้ออำนวยประชารัฐต่อการพัฒนาด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น

6) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ มุ่งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจไปสู่เชิงธุรกิจมากขึ้น กำหนดนโยบายโดยยึดราคาสินค้าและค่าบริการของรัฐวิสาหกิจให้สูงด้านทุนเพื่อพึงคนสองให้ได้

#### 2. การปรับปรุงโครงสร้างการผลิตและบริการ คุณภาพนิรภัยการพัฒนา ประกอบด้วย 2 แผนงาน

1) แผนพัฒนาระบบการผลิต การตลาด และการสร้างงาน ด้วยการเพิ่มรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ในอัตราเฉลี่ยร้อยละ 9.9 ต่อปี เพิ่มรายได้จากการบริการ

ท่องเที่ยวเฉลี่ยร้อยละ 7.4 ต่อปี สร้างงานให้คนมีงานทำ จำนวน 3.9 ล้านคน ลดสัดส่วนการใช้งานในภาคเกษตรลงจากร้อยละ 70 เหลือร้อยละ 65 ในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 โดยการเปลี่ยนระบบการผลิต และสนับสนุนการกระจายอุดหนุนกรรมและบริการให้สามารถรองรับแรงงานที่เพิ่มขึ้น ลดอัตราเพิ่มผลผลิตและรายได้ให้แก่เกษตรกร เพิ่มการหารายได้เงินตราต่างประเทศ และเพิ่มโอกาสการใช้งานให้ศูนย์การศึกษาในเมือง การสร้างงานและเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร

2) แผนพัฒนาระบบบริการพื้นฐาน พัฒนาขั้นตอนคัดคุณภาพบริการพื้นฐานให้เข้ามาตรฐานสากลที่ดี มีความรวดเร็ว และให้บริการที่แน่นอนสม่ำเสมอ ปรับโครงสร้างราคาและอัตราค่าบริการของบริการพื้นฐานบนหลักการคุ้มทุน และให้กิจการเดี่ยวตัวเองได้

### 3. การกระจายความเจริญและสร้างความเป็นธรรม ประกอบด้วย 2 แผนงาน

1) แผนพัฒนามีองค์และพื้นที่ การพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑล การพัฒนาระบบสุนีย์กลางความเจริญไปภูมิภาค และการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก ดำเนินมาตรการฐานใหญ่และตั้งเสริมการลงทุนของภาคเอกชนในเขตพื้นที่เศรษฐกิจใหม่

2) แผนพัฒนาชนบท พัฒนาโดยอาศัยปัจจัยในแต่ละพื้นที่เป็นหลัก มุ่งยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในทุกพื้นที่

#### ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 สรุปได้ดังนี้

1) เศรษฐกิจขยายตัวต่อเนื่องในอัตราเฉลี่ยร้อยละ 10.5 ต่อปี ซึ่งเป็นการขยายตัวเฉลี่ยตุงสุดของการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา และพัฒนาเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจนานาชาตินอกขึ้น จากตัวส่วนการต้าระหว่างประเทศต่อผลผลิตรวมของประเทศไทยเพิ่มจากร้อยละ 60 ในปี พ.ศ. 2529 เป็นร้อยละ 80 ในปี พ.ศ. 2534

2) ฐานการเงินการคลังของประเทศไทยมีเสถียรภาพและคงไถชนร้ายได้และการใช้งานเพิ่มขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้

(1) ทุนสำรองเงินตราต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้นกว่า 17,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เมื่อกลางปี พ.ศ. 2534

(2) ภาระหนี้สินต่างประเทศลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน จากการที่อัตราส่วนของการชำระหนี้ต้นที่ในรูปเงินดันและดอกเบี้ยต่อรายได้การตั้งของกอสคลงเป็นลำดับที่ 2 จากร้อยละ 20.6 ในปี พ.ศ. 2529 มาเป็นร้อยละ 10.5 ในปี พ.ศ. 2534 และตัวส่วนหนี้ต่างประเทศต่อผลผลิตรวมของประเทศไทยลดจากร้อยละ 38.5 เหลือร้อยละ 34 ในช่วงเวลาเดียวกัน

(3) คุณภาพคลังของรัฐบาลได้เริ่มเก็บคุณเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2531

เป็นต้นมา

- (4) ฐานะทางการค้าเพิ่มสูงขึ้นจาก 11,000 ล้านบาท เมื่อต้นปี พ.ศ. 2531 เป็น 184,000 ล้านบาท ในเดือนมิถุนายนปี พ.ศ. 2534 หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของงบประมาณรายจ่าย
- (5) ปรับโครงสร้างภาษีและลดภาษีนำเข้าเครื่องจักรและภายน้ำเข้ารถขนส่งและอุปกรณ์
- (6) อัตราเงินเพื่อเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 5 จากการขยายตัวของความต้องการในระบบเศรษฐกิจสูงกว่ากำลังการผลิต
- (7) การซื้อขายและค่าแรงเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะสาขาอุตสาหกรรมและบริการที่มีการซื้อขายงานเพิ่มขึ้น โดยเฉลี่ยปีละ 554,000 คน
- (8) อัตราการว่างงานลดลงเหลือเพียงร้อยละ 0.6 ในปี พ.ศ. 2534 โดยยังมีการว่างงานตามอุตสาหกรรมในช่วงหน้าแล้ง
- (9) รายได้ต่อหัวของประชากรเพิ่มสูงขึ้นจาก 21,000 บาทในปี พ.ศ. 2534 เป็น 41,000 บาทในปี พ.ศ. 2539
- (10) ประชากรเพิ่มในอัตราที่ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 1.4 ในปี พ.ศ. 2534 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนา ฉบับที่ 6 คือ
- 1) ความเหลื่อมล้ำของรายได้ระหว่างกลุ่มครัวเรือนระดับต่างๆ ตลอดทั้งชนบทกับเมืองมีมากขึ้น โดยกลุ่มอาชีพยากงานที่สูดคือ กลุ่มเกษตรกร
  - 2) การขาดแคลนบริการพื้นฐานเกือบทุกประเภท เช่น ไฟฟ้า น้ำ ระบบการสื่อสารโทรศัพท์ โครงข่ายถนนและท่าเรือ เป็นต้น
  - 3) ช่องว่างระหว่างการออมในประเทศกับการลงทุนมีแนวโน้มสูงขึ้น
  - 4) ปัญหาการปรับตัวของสังคมไทยให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ มีมากขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจจากสังคมชนบทมาสู่เศรษฐกิจอุตสาหกรรม
  - 5) ความเสื่อมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
  - 6) ระบบราชการปรับตัวไม่ทันและไม่สนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

### 3.3.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ให้ความสมดุลแก่การพัฒนาในทุกๆ ด้าน ก่อตัวคือ จะรักษาความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไว้ในอัตราที่เหมาะสมและมีเสถียรภาพ ควบคู่ไปกับการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมสู่ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทย

ขณะเดียวกันก็มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความสามารถที่จะช่วยตัวเองได้มากยิ่งขึ้นและพัฒนาคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไว้ให้สืบต่อไปโดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนา ดังนี้

1) รักษาอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพื่อให้การเจริญเติบโตเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีเสถียรภาพ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนา ดังนี้

(1) กำหนดให้เศรษฐกิจส่วนรวม ขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 8.4 ต่อปี

(2) กำหนดให้รายได้ตัวเฉลี่ยต่อหัว เพิ่มจาก 41,000 บาท ในปี พ.ศ. 2534 เป็น 71,000 บาท ในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 หรือรายได้ที่แท้จริงเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.0 ต่อปี

(3) กำหนดเป้าหมายเงินเพื่อ โดยเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 5.6 ต่อปี

(4) คาดคุณภาพค้าโดยเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 9.4 ของผลผลิตรวมภายในประเทศ

(5) คาดคุณบัญชีเดินสะพัด ให้ลดลงเหลือร้อยละ 2.5 ของผลผลิตรวมภายในประเทศในปี พ.ศ. 2539 หรือเฉลี่ยร้อยละ 5.2 ของผลผลิตรวมภายในประเทศ

(6) กำหนดเป้าหมายการออมภาคเอกชน เท่ากับร้อยละ 23.0 ของผลผลิตรวมภายในประเทศในปี พ.ศ. 2539

(7) รักษาสัดส่วนการท่องเที่ยวการนำเข้ามาสัมภาระต่างประเทศ ให้อยู่ในระดับไม่เกินร้อยละ 60 ในปี พ.ศ. 2539

(8) กำหนดให้สาขาเกษตรกรรม ขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3.4 ต่อปี

(9) กำหนดสาขาอุตสาหกรรม ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.5 ต่อปี

(10) กำหนดให้บุคลากรส่งออกสินค้า เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 14.7 ต่อปี หรือปริมาณการส่งออกสินค้าเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 9 ต่อปี

(11) กำหนดให้การผลิตหลังงานเชิงพาณิชย์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 ต่อปี จาก 280 พันบาท到 410 พันบาทต่อวัน ในปี พ.ศ. 2533 เป็น 410 พันบาทต่อวัน ในปี พ.ศ. 2539

(12) เพิ่มบริการพื้นฐาน ดังนี้

- เพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าอีก 5,000 เมกะวัตต์ ซึ่งจะทำให้มีกำลังผลิตไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 14,500 เมกะวัตต์ ในปี พ.ศ. 2539

- เพิ่มจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ จากสัดส่วนปัจจุบัน 3.6 เท่าหมายต่อประชากร 100 คน ให้ได้ไม่น้อยกว่า 10 เท่าหมายต่อประชากร 100 คน

2) การกระจายรายได้และการพัฒนาไปสู่ภูมิภาคและชนบทให้ก้าวข้างหนึ่งขึ้น  
โดยมีเป้าหมาย ดังนี้

(1) กำหนดกิจกรรมที่จะถูกผลลัพธ์เป็นพิเศษ ได้แก่ กิจกรรมเกษตรกรรมขนาด  
กิจกรรมงานรับจ้างภาคเกษตร กิจกรรมที่ประกอบอาชีพส่วนตัวขนาดเล็กและธุรกิจขนาดย่อม  
กิจกรรมสุกร่างเอกสารผู้มีรายได้น้อย กิจกรรมการและพนักงานของรัฐและกิจกรรมที่ช่วยเหลือตนเอง  
ไม่ได้

(2) ให้กิจกรรมเป้าหมายสามารถดำเนินการซึ่งอยู่ได้ โดยได้รับสิ่งที่จำเป็น  
พื้นฐานแก่การดำเนินการซึ่งอย่างพอเพียง และมีความสามารถในการพัฒนาฐานะความเป็นอยู่ดูดซึบลงให้  
คืบหนึ่ง

(3) ลดสัดส่วนคนยากจนลง ให้สัดส่วนประชากรที่อยู่ใต้เส้น  
ความยากจนลดลงจากเดิม 23.7 ในปี พ.ศ. 2531 ให้เหลือต่ำกว่าร้อยละ 20 ของประชากรทั้ง  
ประเทศในปี พ.ศ. 2539

(4) ลดความเหลื่อมล้ำของรายได้ระหว่างกิจุณคนในประเทศลง โดย  
ใช้นโยบายและมาตรการยกระดับรายได้ของกิจุณผู้มีรายได้น้อย

3) เร่งรัดพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ศุภภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม และ  
ทรัพยากรธรรมชาติ โดยในส่วนของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นั้นมีเป้าหมาย ดังนี้

(1) ลดอัตราการเพิ่มประชากร ให้เหลือร้อยละ 1.2 หรือประชากรใน  
ปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 จะมีจำนวน 61 ล้านคน

(2) ขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน จาก 6 ปี เป็น 9 ปี

(3) พัฒนาศุภภาพประชากรด้วยการจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต

(4) ขยายการมีงานทำให้เพิ่มขึ้น 2.8 ล้านคน โดยเพิ่มการมีงานทำ  
รวม จำนวน 32.02 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2534 เป็นจำนวนประมาณ 34.85 ล้านคนในปี พ.ศ. 2539  
(ภาคเกษตรกรรม จำนวน 20.2 ล้านคน นอกรากเกษตร 14.65 ล้านคน)

(5) เสริมสร้างโอกาสให้กิจุณศักดิ์สิทธิ์ทางเศรษฐกิจ ให้มีความ  
มั่นคงในการทำงานและได้รับค่าจ้างที่เป็นธรรม

(6) ยกระดับศุภภาพอนามัยของประชาชนให้ดีขึ้น

(7) เน้นการพัฒนาศุภภาพคนให้มีคุณธรรม มีความสามารถ และ  
พลานาญคุณบูรณา

(8) เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน  
และพิทักษ์คุ้มครองผู้บริโภค

### **ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนา ฉบับที่ 7 คือ**

- 1) ความได้เปรียบด้านทรัพยากรมนุษย์สุดยอดน้อยลงทั้งปริมาณ คุณภาพ และค่าใช้จ่าย
- 2) ที่ดินเพื่อการผลิตสหกรณ์และมีราคาสูงขึ้น
- 3) การขออนุมัติออกซื้อเพิ่มที่ดินในอัตราที่ต่ำ ไม่พอตอบสนองต่อการลงทุน

### **ที่ขังคงขยายตัวในระดับสูง**

4) บริการพื้นฐานชั้นขาดแคลน เนื่องจากความต้องการบริการพื้นฐานยังคงเพิ่ม ตามการขยายตัวของเศรษฐกิจ แต่การลงทุนบริการพื้นฐานหลายด้านมีความล่าช้า

5) ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6) ระบบบริหารงานราชการ กฎหมาย ระเบียบ คดยศจนข้อบังคับของทางราชการบังคับสมัย

- 7) ลักษณะการเพิ่บป่วย และการตายจากโรคภัยชนิดต่างๆ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น
- 8) ภาระที่รัฐจะต้องจัดสวัสดิการให้แก่ผู้ด้อยโอกาสสูงมากขึ้น
- 9) ความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก จากระดีนต่อไปนี้
  - การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก
  - ความไม่แน่นอนของราคาน้ำมัน ราคาน้ำมันดิบ เกษตร อาหาร เป็นต้นและ

### **อัตราดอกเบี้ยคงที่**

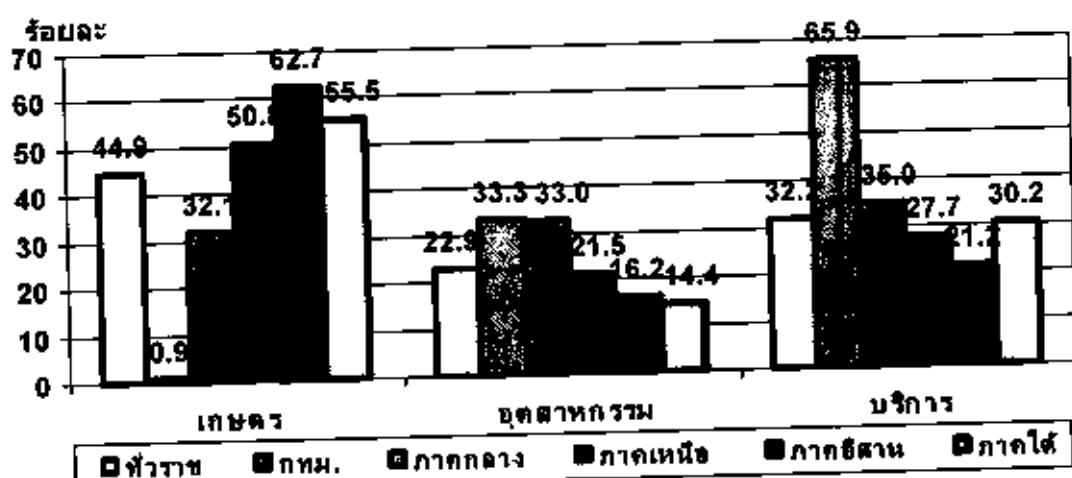
- การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางเศรษฐกิจและการดำเนินการโดยที่สำคัญ โดยเฉพาะการรวมตัวของกลุ่มประเทศประชาคมยุโรปในปี พ.ศ. 2535

- การเกิดกันและการแข่งขันทางการค้าอาจทำให้ความรุนแรงมากขึ้น

### **3.3.3 สรุปผลการดำเนินการตามแผนพัฒนา ฉบับที่ 6 - 7 ที่มีผลต่อการเข้าทำงาน**

การพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 และ 7 (พ.ศ. 2530 – 2539) ตั้งแต่ให้ เกิดการเข้าทำงานในภาคเศรษฐกิจที่สำคัญ โดยเฉพาะภาคเกษตรกรรมมีสัดส่วนผู้มีงานทำมากที่สุด ร้อยละ 44.9 รองลงมาเป็นภาคบริการ ร้อยละ 32.2 และภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 22.9

แผนภูมิที่ 3 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเกษตรธุรกิจหลัก จำแนกตามภูมิภาค ปี พ.ศ. 2540



ภาคเกษตรกรรม ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาในช่วง 10 ปี ของการใช้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 และ 7 (พ.ศ. 2530 – 2539) ที่ภาครัฐมุ่งแนวทางการพัฒนา ให้การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตจากภาคเกษตรกรรม มาให้ความสำคัญกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ขณะที่ได้จากเป้าหมายการพัฒนาในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 ซึ่งกำหนดให้มีการลดสัดส่วนการจ้างงาน ในภาคเกษตรจากร้อยละ 70 เหลือ ร้อยละ 65 ในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 และในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 กำหนดให้สาขาเกษตรกรรม ขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3.4 ต่อปี ส่วนสาขาอุตสาหกรรมกำหนดให้ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.5 ต่อปี จากการพัฒนาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตจากภาคเกษตรกรรมสู่การผลิตในภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้สัดส่วนผู้มีงานทำ ในภาคเกษตรลดลงจากร้อยละ 59.7 ในปี พ.ศ. 2530 เป็นร้อยละ 44.9 ในปี พ.ศ. 2540 ส่วนภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วนผู้มีงานทำเพิ่มสูงขึ้นกว่าร้อยละ 64.7 จากปี พ.ศ. 2530 เพื่อเดียวกับภาคบริการที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 21.97 การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนผู้มีงานทำดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ในช่วง 10 ปีนี้ เกิดการเปลี่ยนถ่ายของแรงงานในภาคเกษตรกรรมสู่ภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้แรงงานในภาคเกษตรกรรมในปี พ.ศ. 2540 ส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ภาคอุตสาหกรรม เป็นภาคเศรษฐกิจที่รุ่งเรืองให้ความสำคัญมากในช่วง แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 และ 7 โดยแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 ได้ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตจากเกษตรกรรมมาเป็นอุตสาหกรรม โดยมุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค การขนส่ง

การสื่อสารและกิจการพลังงาน และนิเทศพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เพื่อรับรู้ การเติบโตของภาคอุตสาหกรรม ไม่ให้กระทบตัวในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นอกจากนี้ยังเน้นการพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดย่อมและอุตสาหกรรมในภูมิภาค สำหรับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 กำหนดให้ภาคอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ตัวเลือก ร้อยละ 9.5 ต่อปี โดยเน้นการสร้างโอกาสในการแข่งขัน ประกอบธุรกิจการค้าและการลงทุนของไทย ในตลาดต่างประเทศ และให้เอกชนเป็นแก่น้ำในการพัฒนาอุตสาหกรรม ส่งผลให้สัดส่วนการจ้างงานของภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 13.9 ในปี พ.ศ. 2530 เป็นร้อยละ 22.9 ในปี พ.ศ. 2540 หรือเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 64.7 ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนการจ้างงานในภาคเกษตร และบริการ เนื่องมาจากการแข่งขันส่วนหนึ่งมีการเคลื่อนย้ายออกจากภาคเกษตรเพื่อมาทำงานในภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น โดยการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและภาคกลาง เพราะมีความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐานและเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่นี่เป็นที่น่าตั้งใจกว่าภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนผู้มีงานทำในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นมากกว่า ร้อยละ 111.5 และร้อยละ 97.8 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2530 จะเห็นว่าสัดส่วนของผู้มีงานทำในภาคเกษตรลดลง และคงให้เห็นว่าแรงงานในส่วนภูมิภาคได้รับผลกระทบจากแผนพัฒนาฯ โดยเริ่นให้ความสำคัญกับการทำงานในภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น

**ภาคบริการ การพัฒนาในภาคบริการช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 และ 7** ให้ความสำคัญกับการขยายตัวของภาคบริการ และการเพิ่มรายได้ในจากการท่องเที่ยว รวมทั้งการดำเนินการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยวของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ส่งผลให้เกิดการจ้างงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 กว่า 5.5 แสนคนต่อปี และเมื่อพิจารณาสัดส่วนผู้มีงานทำในรอบ 10 ปีของการใช้แผนพัฒนาฯ ทั้ง 2 ฉบับ พบว่า ในปี พ.ศ. 2540 มีสัดส่วนผู้มีงานทำ ร้อยละ 32.2 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงรองจากผู้มีงานทำในภาคเกษตร โดยสัดส่วนผู้มีงานทำเพิ่มขึ้นในทุกภาคยกเว้นกรุงเทพมหานคร

### 3.4 ภาวะเศรษฐกิจและสถานการณ์การจ้างแรงงานในปี พ.ศ. 2540 – 2549

ช่วงปี พ.ศ. 2540 – 2549 การพัฒนาประเทศอยู่ในช่วงแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 – 9 ซึ่งในช่วงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 เป็นเวลาต่อเนื่องจากความเริ่มต้นของเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับสูง แต่ในทางกลับกันก็เป็นช่วงที่ผลกระทบของวิกฤติเศรษฐกิจของการลอบด้วยเงินบาทในเดือนกรกฎาคม 2540 คั่งน้ำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 ซึ่งต้องการแก้ปัญหาความไม่สงบดุลใน การพัฒนาไม่ยั่งยืน และ

แผนพัฒนาฯ นี้ได้รีบเปลี่ยนทิศทางการพัฒนาประเทศมาเน้นที่ “คน” เป็นเป้าหมายหลัก และให้การพัฒนาทางเศรษฐกิจมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนเท่านั้น

### 3.4.1 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- 1) เพิ่มปริมาณการเตรียมความพร้อมทุกด้านของเด็กปฐมวัย 0-15 ปีอย่างมีคุณภาพ
- 2) เพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะการขยายการศึกษาตั้งแต่พื้นฐาน 9 ปี แก่เด็กในวัยเรียนทุกคน การเรียนการสอนอย่างสอดคล้องกับการศึกษาเป็น 12 ปี และการฝึกอบรมครุยวิชาชีพทุกคนอย่างต่อเนื่อง
- 3) ยกระดับทักษะฝีมือและความรู้พื้นฐานให้แก่แรงงานในสถานประกอบการโดยให้ความสำคัญเป็นสำคัญเป็นสำคัญต่ออาชีวศึกษา 25-45 ปี
- 4) ให้ผู้ด้อยโอกาสทุกกลุ่มได้รับโอกาสการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และได้รับบริการพื้นฐานทางสังคมอย่างมีคุณภาพ และทั่วถึง
- 5) ลดอัตราการประมงภัยอันตรายจากการทำงานและก่อจ้านของการเกิดอุบัติเหตุต่างๆ โดยเฉพาะการขับรถ การขนส่งวัสดุเคมีอันตราย และอัคคีภัยในอาคารสูง
- 6) รักษาเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจไทย โดยลดการขาดดุลเมือง ให้อัตราดอกเบี้ยเชิงตัวต่อตัวในระดับร้อยละ 3.4 ของผลผลิตรวมในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และรักษาอัตราเงินเฟ้อให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสมดุลร้อยละ 4.5 ต่อปี
- 7) ลดความการออมของภาคครัวเรือนให้เพิ่มขึ้นเป็นอย่างน้อย ร้อยละ 10 ของผลผลิตรวมในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8
- 8) ขยายปริมาณและเพิ่มคุณภาพของบริการโครงสร้างพื้นฐานสู่ภูมิภาคและชนบท
- 9) ลดสัดส่วนคนยากจนของประเทศไทยน้อยกว่า ร้อยละ 10 ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8
- 10) อนุรักษ์และพัฒนาระบบน้ำที่ปานพื้นที่การอนุรักษ์ไว้ให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งรักษาพื้นที่ป่าชายเลนให้คงไว้ไม่ต่ำกว่า 1 ล้านไร่ในปีสุดท้ายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8
- 11) สร้างโอกาสและเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพเกษตรในรูปแบบของเกษตรกรรมชาติ เกษตรอินทรีย์ เกษตรผสมผสาน และวนเกษตร

12) เพิ่มการลงทุนในการควบคุม และพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อน  
ศูนย์บริษัทของคนไทยในเมืองภูมิภาคและชนบท

ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 สรุปได้ดังนี้

1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจเฉลี่ย ร้อยละ -0.1 ต่อปี เป็นผลจากวิกฤติการณ์

เศรษฐกิจ

2) การปิดกิจการ แกะเด็กห้างพนักงาน ปี พ.ศ. 2541 จำนวน 355,861 คน<sup>1</sup>  
อัตราการว่างงานเพิ่มขึ้นสูงที่สุด ปี พ.ศ. 2542 อยู่ที่ ร้อยละ 4.1

3) กำลังการผลิตภาคอุตสาหกรรมเฉลี่ยลดลงอยู่ที่ ร้อยละ 58.7% ในปี พ.ศ. 2541

4) การส่งออกได้ผลดีจากการค่าเงินที่อ่อนตัวลง แต่การส่งออกไม่ได้นำมา  
ทำที่ควร เมื่อจากประเทศไทยถูกตัดออกจากนำเข้าเพื่อการเกิดปัญหาเศรษฐกิจภายในของแต่ละประเทศ

5) ราคายาที่ผลิตด้านการเกษตรปรับตัวสูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มน้ำมัน  
กลุ่มธัญพืช มันสำปะหลัง และผักผลไม้

ปัญหาและอุปสรรค ที่สำคัญในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 คือ

1) การลดตัวค่าเงินบาททำให้เศรษฐกิจไทยหลุดค้วนแรง และขยายตัวไปสู่

ประเทศต่างๆ

2) การขาดดุลตัวลงของเศรษฐกิจโลกที่เป็นผลจากประเทศที่มีขนาด  
เศรษฐกิจใหญ่ เช่น สาธารณรัฐโรม ญี่ปุ่น การดีร้ายห่วงประเทศไทยลดลง และโดยเฉพาะในช่วงปลาย  
แผนพัฒนาฯ สาธารณรัฐโรมเริ่มก่อเหตุการณ์ก่อวินาศกรรมอาการเวลล์ทรอต เข็นเตอร์

### 3.4.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549)

สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1) พัฒนาเศรษฐกิจให้มีเสถียรภาพและมีภูมิคุ้มกัน สร้างความเข้มแข็งของ  
ภาคการเงิน ความมั่นคงและเสถียรภาพของฐานะการคลัง ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อให้  
เศรษฐกิจระดับฐานรากมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาองค์ได้มากขึ้น ลดอุบัติเหตุสนับสนุน  
ของระบบเศรษฐกิจ โดยรวมให้สามารถอยู่ต่อไปได้และก้าวทันเศรษฐกิจโลกใหม่

2) วางรากฐานการพัฒนาประเทศให้เข้มแข็ง ยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้  
อย่างรู้เท่าทันโลก โดยการพัฒนาคุณภาพคน ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูประบบสุขภาพ สร้างระบบ

<sup>1</sup> แผนพัฒนาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546 - 2549) ก้าวทันโลกใหม่

<sup>2</sup> สถิติเศรษฐกิจและภาระเงิน ไตรมาส 4 - 2550 ธนาคารแห่งประเทศไทย

คุ้มครองความพื้นคงทางสังคม รวมทั้งการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเครือข่ายชุมชน ให้เกิดการเชื่อมโยงการพัฒนาชุมชนและเมืองอย่างยั่งยืน มีการสูญเสียด้วยการทิรภายนครรุนแรงชาติและสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นมาสู่กับสังคมไทย

3) ให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีในสังคมไทยทุกระดับ เป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เมื่อการปฏิรูประบบบริหารจัดการภาครัฐ การบริหารจัดการที่ดีของภาคธุรกิจเอกชน การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพัฒนา การสร้างระบบการเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม และลดการทุจริต ประพฤติมิชอบ

4) แก้ปัญหาความยากจนและเพิ่มศักยภาพและโอกาสของคนไทยในการพึ่งพาตนเอง ให้ได้รับโอกาสในการศึกษาและบริการทางสังคมอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับกลไกภาครัฐ ให้เข้าด้วยกัน

#### **ผลการดำเนินงานในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 สรุปได้ดังนี้**

- 1) การขยายตัวทางเศรษฐกิจ เนื่องจากผลตอบแทนอยู่ที่ ร้อยละ 5.6 ต่อปี
- 2) การส่งออกเป็นปัจจัยสำคัญ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจปีละ ร้อยละ 15.4 ทำให้ดุลการค้าเกินดุลประมาณ ปีละ 6 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ

3) เป้าสูงแปลงการหางานในระบบราชการ โดยกำหนดโครงการสร้างกระทรวง ทบวง กรม ใหม่เป็น 20 กระทรวง

#### **ปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 คือ**

- 1) ราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้นต่อเนื่อง กระทบต่อต้นทุนการผลิตสินค้า และบริการ
- 2) การเปลี่ยนผ่านการค้าในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้น
- 3) ภัยพิบัติทางอากาศถล่มบัญชีสินามิ
- 4) ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

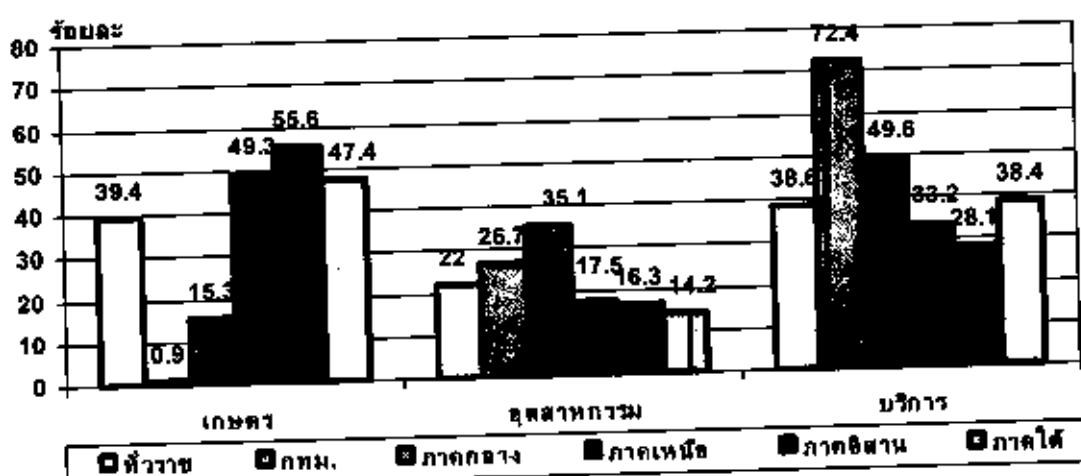
#### **3.4.3 สรุปผลจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8-9 ที่มีผลต่อการจัดงาน ภาวะเศรษฐกิจดิจิทัลที่เริ่มต้นปี พ.ศ. 2540 จากการประกาศอย่างเป็นทางการ**

ค่าเงินบาท ผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นยังไม่ส่งผลกระทบแรงมากนัก ถ้าส่วนต่างๆ ในระบบเศรษฐกิจ โดยเฉพาะกับปัจจัยด้านแรงงานที่อัตราการว่างงานอยู่ที่ ร้อยละ 1.5 น้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปี ก่อนหน้าอีกด้วย แต่เมื่อมาพิจารณาตัวเลข ในปี พ.ศ. 2541 จะพบว่าการว่างงานเพิ่มสูงขึ้นมาก ประมาณ 3 เท่า อยู่ที่ ร้อยละ 4.0 และคงอัตรานี้ต่อเนื่องถึงปี พ.ศ. 2542 หลังจากนั้นสถานการณ์เริ่ม

ปรับตัวดีขึ้น จนกระทั่งปี พ.ศ. 2550 อัตราการว่างงานลดลงอยู่ที่ ร้อยละ 1.4 ใกล้เคียงกับเมื่อก่อน เกิดวิกฤติเศรษฐกิจ หากจะพิจารณาการเปลี่ยนแปลงค้านแรงงานตามเศรษฐกิจหลัก ดังนี้

แรงงานภาคการเกษตรมีสัดส่วน ร้อยละ 39.4 จากแรงงานทั้งหมด ลดลงจากช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นคงมีสัดส่วนผู้มีงานทำภาคเกษตรมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมา ภาคเหนือ ร้อยละ 49.3 ภาคใต้ ร้อยละ 47.4 ภาคกลาง ร้อยละ 15.3 และน้อยที่สุด กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 0.9

แผนภูมิที่ 4 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก จำนวนความถ้วนปี พ.ศ. 2550



การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนแรงงานภาคเกษตรกรรมที่ลดลงในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 – 9 ถึงแม้ว่ามีการส่งเสริมการค้านการเกษตร และการพัฒนาภูมิภาคและพื้นที่ชนบทได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงการสัดส่วนแรงงานภาคเกษตรที่ลดลงในช่วงแผนพัฒนาฯฉบับที่ 8 – 9 ถึงแม้ว่ามีการส่งเสริมการค้านการเกษตร และการพัฒนาภูมิภาคและพื้นที่ชนบทได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงการทำงานในภาคเกษตรมากไปข้างด้านค่านิยม หรือทัศนคติของแรงงานที่ต่างไปจากในอดีตที่หันไปสู่งานอุตสาหกรรม หรืองานบริการมากกว่า ถูกทิ้งข้างมีการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ท่ากินไปสู่กลุ่มน้ำยาทุน หรือเกษตรกรต้องเข้าที่ไม่คุณลักษณะเพื่อทำการเกษตร ผลที่เกิดขึ้นนี้จึงเป็นสิ่งที่นักหนึ่งในการดำเนินความแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ค้านแรงงานภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วน ร้อยละ 22.0 ของแรงงานทั้งหมด ภาคกลางเป็นภาคที่มีสัดส่วนแรงงานในภานมากที่สุด ร้อยละ 35.1 รองลงมากรุงเทพมหานคร ร้อยละ 26.7 ภาคเหนือ ร้อยละ 17.5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 16.3 และภาคใต้ ร้อยละ 14.2

สัดส่วนแรงงานภาคอุตสาหกรรมที่ค่อนข้างคงที่เมื่อเทียบกับช่วงก่อนเกิดวิกฤติการณ์ เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวลง การผลิตจึงลดลง และเมื่อสถานการณ์เริ่มปรับตัวดีขึ้นจากการค้าระหว่างประเทศ แต่การแข่งขันด้านการค้าที่รุนแรงมากขึ้นทำให้การผลิตเพื่อการส่งออกมีอุปสรรคมากขึ้นกว่าก่อน อย่างไรก็ตามการส่งออกยังเป็นปัจจัยสำคัญในการขยายตัวทางเศรษฐกิจ แรงงานในภาคอุตสาหกรรมจึงเป็นส่วนสำคัญ

แรงงานภาคบริการมีสัดส่วน ร้อยละ 38.6 ของแรงงานทั้งหมด กรุงเทพมหานคร ยังเป็นภาคที่สัดส่วนแรงงานภาคบริการมากที่สุด ร้อยละ 72.4 รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 49.6% ภาคใต้ ร้อยละ 38.4 ภาคเหนือ ร้อยละ 33.2 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 28.3%

แผนพัฒนา ในช่วงนี้เป็นการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และจะเห็นว่าภาคบริการ ขยายตัวมากขึ้น โดยเฉพาะหลังวิกฤติเศรษฐกิจ งานด้านการท่องเที่ยวถือเป็นจุดขายที่น่าสนใจ ต่างประเทศเข้ามามาก จำนวนมาก แรงงานที่เกี่ยวข้อง เช่น พนักงานบริการ พนักงานดูแลรับ ลูกค้า หนังงานด้านการขนส่งทุกชนิด และรวมไปถึงพ่อครัว กับพนักงานด้านการทำอาหาร ฯลฯ เป็นที่ต้องการอย่างมากเพื่อรับนักท่องเที่ยวที่เข้ามายังในและต่างประเทศที่มีจำนวนมาก

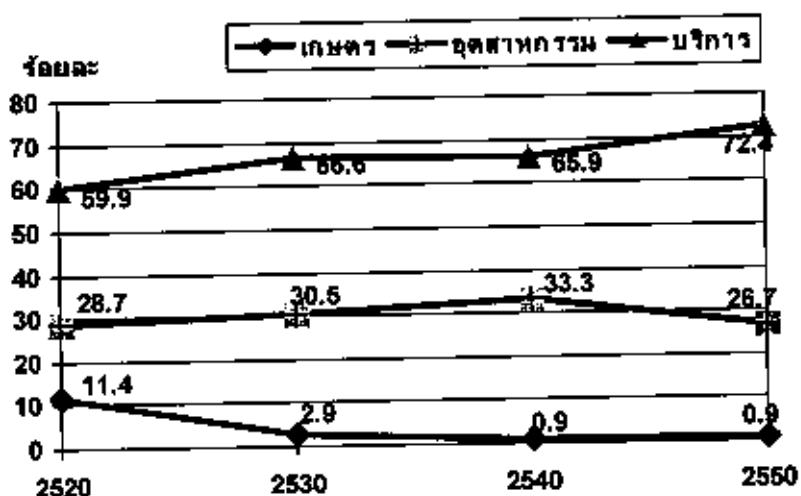
การเปลี่ยนแปลงทั้งภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ ในช่วง 5 ทศวรรษที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก เป็นพิธาระการดำเนินนโยบาย และปัจจัยอื่น ที่มากระหนบทำให้เกิดผลดังที่กล่าวมาแล้วในแต่ละช่วงเวลา อย่างไรก็ตามการอนามัยการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นมีหลายมิติที่สามารถพิจารณาประกอบ ดังนั้นการเบริชที่เขียนไว้ในแต่ละช่วงเวลา และแต่ละภูมิภาคสามารถแสดงผลการเปลี่ยนแปลงได้ดังนี้

### 3.5 การเปลี่ยนแปลงการงานของแต่ละภูมิภาค

#### 3.5.1 กรุงเทพมหานคร

สัดส่วนแรงงานเปลี่ยนแปลงในแต่ละภาคเศรษฐกิจหลักมีทิศทางที่แตกต่างกัน ออกไป โดยแรงงานในกรุงเทพมหานครอยู่ในภาคบริการมากที่สุด และปรับตัวเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2520 ประมาณร้อยละ 12.5 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2550 ซึ่งตรงกันข้ามกับแรงงานภาคเกษตรกรรมที่มีการปรับตัวลดลงต่อเนื่องประมาณ ร้อยละ 10.4 จากปี พ.ศ. 2520 มาถึงปี พ.ศ. 2550 ส่วนแรงงานภาคอุตสาหกรรมการเปลี่ยนแปลงไม่ค่อยมากนัก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2520 กับปี พ.ศ. 2550 พนักงานสัดส่วนลดลงเล็กน้อยประมาณ ร้อยละ 2.1

แผนภูมิที่ 5 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550



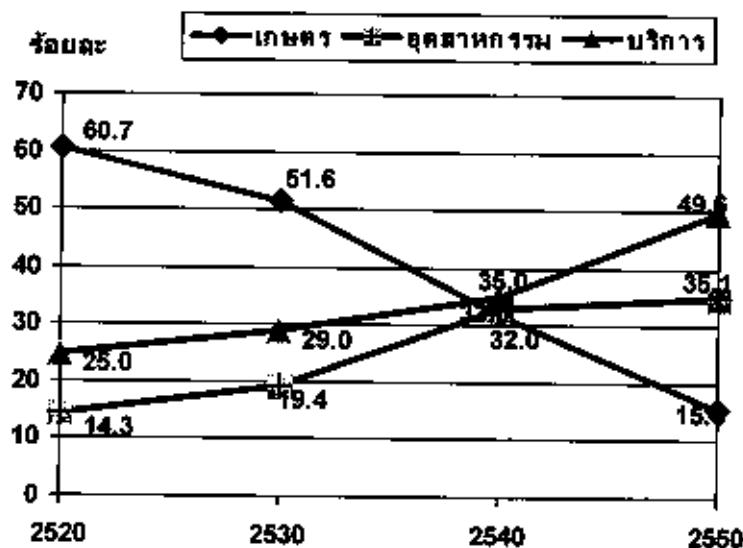
การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนแรงงานที่เกิดขึ้น ในกรุงเทพมหานคร จะพบว่า การปรับตัวของแรงงานมีการเคลื่อนย้ายจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคบริการ และอุตสาหกรรม ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะช่วงเศรษฐกิจดีบุ่นมาก ภาคอุตสาหกรรมขยายตัวซึ่งมีแรงงานเข้ามามาก แต่หลังวิกฤติเศรษฐกิจแรงงานเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภาคบริการมากขึ้น

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของแรงงานทั้ง 3 ภาคเศรษฐกิจ คาดว่าจะไม่เปลี่ยนแปลงสัดส่วนจากในปัจจุบันมากนัก เมื่อจากข้อจำกัดด้านพื้นที่ในเขตเมือง และความแออัด ของประชากรที่กระ挤ตัวมากเกินไป จึงทำให้การพัฒนาต่อไปในอนาคตต้องอยู่บนพื้นฐานของ สถานการณ์ปัจจุบัน

### 3.5.2 ภาคก่อสร้าง

สัดส่วนแรงงานในภาคก่อสร้างมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด การเคลื่อนย้าย แรงงานจากภาคเกษตรกรรมไปสู่ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ซึ่งมีจุดเปลี่ยนแปลงมาจากการ วิกฤติเศรษฐกิจช่วงปี พ.ศ. 2540 – 2541 โดยภาคบริการเริ่มเข้ามายืนหนาทบานมากขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจ ด้านการท่องเที่ยว และธุรกิจต่อเนื่อง ทำให้กิจการปรับตัวเข้าสู่ภาคนิร์มัลมากขึ้น ส่งผลต่อไปสู่ ภาคอุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าที่เกี่ยวข้องการอุปโภคบริโภค เช่น ค่าวัสดุ

**แผนภูมิที่ 6 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ของภาคกลาง ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550**



เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2520 และปี พ.ศ. 2550 การเปลี่ยนแปลงแรงงานในภาคเกษตรกรรมมีค่อนข้างมาก โดยมีสัดส่วนลดลงร้อยละ 45.4 แต่ก็ต่างจากภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ที่มีการปรับตัวเพิ่มขึ้นตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา โดยภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.8 ส่วนภาคบริการการเพิ่มขึ้นในสัดส่วนใกล้เคียงกับภาคอุตสาหกรรมอยู่ที่ร้อยละ 24.6

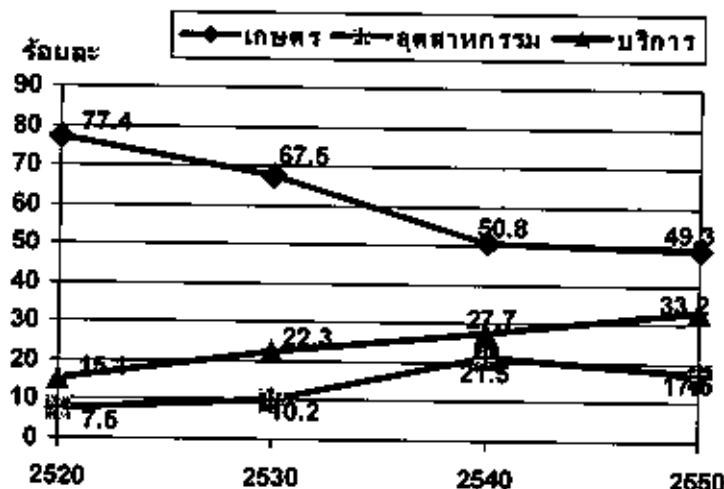
แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนแรงงานในภาคกลาง จะอยู่ในรูปแบบที่ใกล้เคียงกับปัจจุบัน คือ แรงงานภาคบริการจะครองสัดส่วนมากที่สุด รองลงมา คือ ภาคอุตสาหกรรม และภาคเกษตรกรรม ตามลำดับ

### 3.5.3 ภาคเหนือ

สัดส่วนแรงงานในภาคเศรษฐกิจหลักของภาคเหนือ มีรูปแบบที่แตกต่างกับภาคอื่นๆ คือ สัดส่วนแรงงานภาคเกษตรกรรมเกลี้ยงขึ้นข้างไปสู่ภาคอื่นๆ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2520 กับ ปี พ.ศ. 2550 จะพบว่า สัดส่วนลดลง ร้อยละ 28.1 ตรงกันข้ามกับแรงงานภาคบริการที่เพิ่มสัดส่วนขึ้นตลอด เมื่อเปรียบเทียบช่วงเวลาเดียวกันกับภาคเกษตรกรรม พบว่า แรงงานภาคบริการเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.1 ส่วนแรงงานภาคอุตสาหกรรมปรับตัวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10.0 แต่

ในช่วงท้าขับรับตัวลดลงเล็กน้อย ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า ในระยะหลังแรงงานภาคเกษตรกรรมในภาคเหนือไม่ต่อยเป็นแปลงมากนัก เพราะสัดส่วนแรงงานลดลงเพียงเล็กน้อย จากปี พ.ศ. 2540 ประมาณร้อยละ 1.5 แสดงให้เห็นว่าอุตสาหกรรมด้านการเกษตรในภาคเหนือยังสามารถรองรับแรงงานได้

**แผนภูมิที่ 7 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ของภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550**

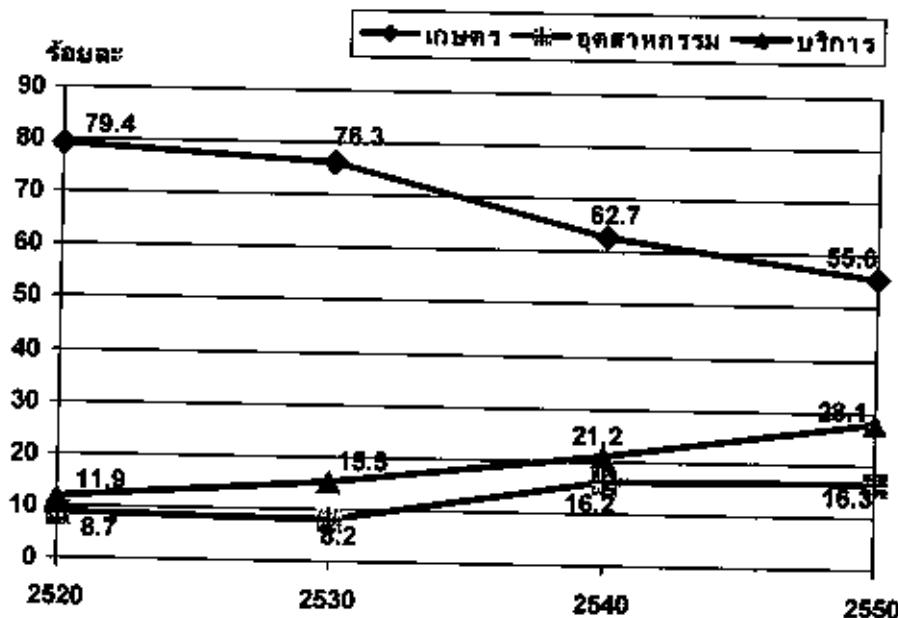


การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะภาคเกษตรกรรมต้องนาอุปถัมภ์ต่อที่นี้ นโยบายการส่งเสริมด้านการเกษตรว่าจะช่วยให้เกษตรกรเดิม และคนรุ่นใหม่เลือกที่จะประกอบอาชีพด้านนี้ หรือพัฒนาให้เจริญเติบโตมากขึ้นได้หรือไม่ ส่วนภาคบริการและภาคอุตสาหกรรมยังมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นแต่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก

### 3.5.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในอดีตเป็นภาคแห่งเกษตรกรรม เพราะมีสัดส่วนประมาณ ร้อยละ 80 ของแรงงานทั้งหมดในภูมิภาค แต่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเป็นเช่นเดียวกับภูมิภาคอื่น คือแรงงานภาคเกษตรกรรมลดสัดส่วนลงร้อยละ 23.8 จากปี พ.ศ. 2520 ถึงปี พ.ศ. 2550 ลดลงต่ำกว่าภูมิภาคอื่นๆ ที่สัดส่วนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องประมาณร้อยละ 16.2 เมื่อเทียบช่วงเวลาเดียวกันกับภาคเกษตรกรรม และภาคอุตสาหกรรมมีการเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 7.5 แต่ช่วงปี พ.ศ. 2530 สัดส่วนแรงงานภาคอุตสาหกรรมลดลงเล็กน้อย แล้วหลังจากนั้นเพิ่มขึ้นมากในปี พ.ศ. 2540 และค่อนข้างคงที่ในปี 2550

แผนภูมิที่ 8 ร้อยละของคุณภาพงานท่าในภาคเศรษฐกิจหลัก ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550

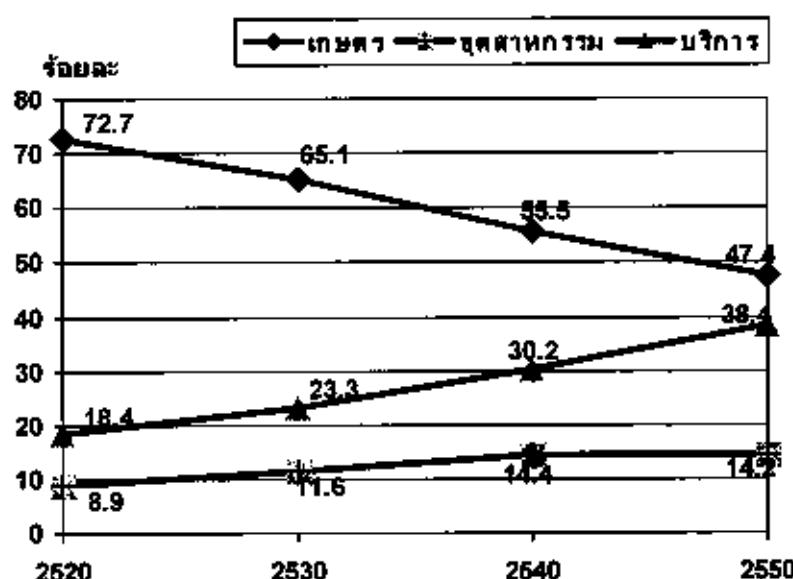


การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีทิศทางไปสู่ค่าเฉลี่ยกับภูมิภาคอื่นที่ภาคบริการ และภาคอุตสาหกรรมมีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น แต่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งคงเป็นภาคของเกษตรกรรมซึ่งมีความเป็นไปได้น้อยมากที่สัดส่วนแรงงานภาคอื่นจะเข้ามาทดแทนได้ ดังนั้น รูปแบบในปัจจุบันจึงมีแนวโน้มที่รักษาระดับสัดส่วนแรงงานของแต่ละภาคเศรษฐกิจต่อไป

### 3.5.5 ภาคใต้

สัดส่วนแรงงานของภาคใต้ที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด คือการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนแรงงานภาคเกษตรกรรมที่ลดลงร้อยละ 25.3 จากปี พ.ศ. 2520 ถึงปี พ.ศ. 2550 แตกต่างกับแรงงานภาคบริการที่มีการเพิ่มขึ้นลดลงคร่าวๆ กับภาคเกษตรกรรมประมาณร้อยละ 20.0 ส่วนแรงงานภาคอุตสาหกรรมมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเพิ่มขึ้น แต่ในช่วงปี พ.ศ. 2550 ลดลงจากปี พ.ศ. 2540 เล็กน้อย ซึ่งเมื่อเทียบสัดส่วนระหว่างปี พ.ศ. 2520 กับปี พ.ศ. 2550 พบว่า แรงงานภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 5.3

แผนภูมิที่ 9 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ของภาคใต้ ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550

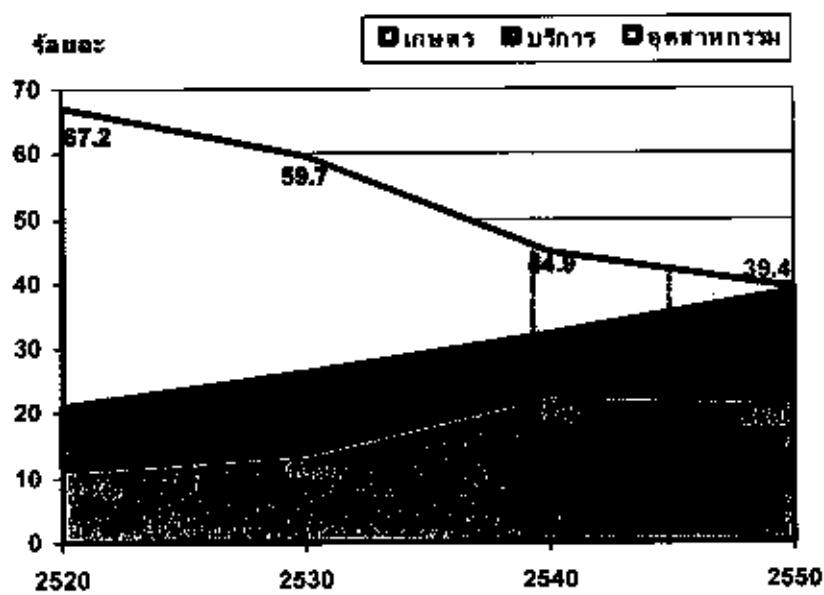


ทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนระหว่างภาคบริการ และภาคเกษตรกรรม ซึ่งเปลี่ยนแปลงแบบสวนทางกันและมีแนวโน้มจะปรับตัวมามีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนภาคอุตสาหกรรมไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงมากจะอยู่ในร่วงแคน ต่อ เพิ่มขึ้นหรือลดลงเพียงเล็กน้อยตามนโยบายและปัจจัยแวดล้อมทางเศรษฐกิจอื่นๆ

### 3.6 การเปลี่ยนแปลงการจ้างงานในประเทศไทย

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในรอบ 50 ปีที่ผ่านมาดังนี้แต่เริ่มใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งผลให้ภาคเศรษฐกิจต่างๆ เปลี่ยนแปลงรูปแบบไป โดยเฉพาะด้านแรงงานซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งได้รับผลเมื่อการผลิตศิบภัย และบริการเปลี่ยนแปลงไป

แผนภูมิที่ 10 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ทั่วประเทศ ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550



เห็นได้ว่าช่วง 3 ทศวรรษที่ผ่านมาการเปลี่ยนแปลงใน 3 ภาคเศรษฐกิจหลักเกิดขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะความเป็นประเทศไทยกรรมของไทยลดลงไปค่อนข้างมาก จากสัดส่วนร้อยละ 67.2 ในปี พ.ศ. 2520 เป็นร้อยละ 59.7 เป็นร้อยละ 44.9 และร้อยละ 39.4 ในทุกๆ 10 ปีที่ผ่านมา เมื่อคิดสัดส่วนที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2520 จนมาถึงปี พ.ศ. 2550 เท่ากับร้อยละ 27.8 เปลี่ยนแปลงมากที่สุดเมื่อเทียบกับภาคเศรษฐกิจอื่นซึ่งการเปลี่ยนแปลงในลักษณะนี้เกิดขึ้นทุกๆ มีปี

ด้านแรงงานภาคบริการเปลี่ยนแปลงสวนทางกับภาคเกษตรกรรม คือ ในปี พ.ศ. 2520 มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 21.2 เมื่อผ่านไปทุกๆ 10 ปี เป็น ร้อยละ 26.4 ร้อยละ 32.2 และปี พ.ศ. 2550 อยู่ที่ร้อยละ 38.6 จากการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเบริ่งเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2520 และปี พ.ศ. 2550 พบว่าสัดส่วนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.4 น้อยกว่าการลดลงของสัดส่วนภาคเกษตรกรรม

ภาคอุตสาหกรรมมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงใกล้เคียงกับภาคบริการ คือ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2520 ต่อเนื่องตลอดทุก 10 ปี ที่ผ่านมาโดยเฉพาะช่วง ปี พ.ศ. 2530 – 2540 สัดส่วนเพิ่มขึ้นมากเป็นช่วงที่เศรษฐกิจขยายตัวสูง แต่หลังจากนั้นปรับตัวลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2550 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2540

การเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานที่เกิดขึ้นเป็นผลจากการการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจในรอบ 50 ปีที่ผ่านมา แต่การอธิบายการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสามารถอธิบายผ่านปัจจัยอื่นๆ ได้ เช่น

- ความต้องการสินค้า และบริการเพิ่มขึ้น ผู้ผลิตสินค้าและบริการต้องเพิ่มปริมาณผลิตของตนเองขึ้น ทำให้ต้องการจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าในช่วงเศรษฐกิจขยายตัว ปี พ.ศ. 2530 – 2539 ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศภาคอุตสาหกรรมขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 11.83<sup>3</sup> ส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศภาคบริการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 8.46 ทำให้ทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการต้องการแรงงานมากขึ้น สัดส่วนแรงงานที่อยู่ในขณะนี้จึงมีเพิ่มขึ้น เพราะเมืองการเข้าจากภาคเกษตรกรรมสูงถึง 2 ภาคดังกล่าว

- การเข้ายื่น ด้วยสาเหตุต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งให้มีการเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานในภาคเศรษฐกิจต่างๆ เพราะตามทฤษฎีการเข้ายื่นที่ Revenstein ได้อธิบายว่าจะมีการนำเข้าสู่สูญเสียของการตัดสินใจและการอุตสาหกรรม และจะมีการเข้ายื่นจากไกลเข้ามาใกล้เมืองมากขึ้น เนื่องจาก ซึ่งประกอบการผลักดันในช่วงที่เศรษฐกิจขยายตัว การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ต่างๆ แรงงานภาคเกษตรอุดหนุนดึงเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งอธิบายด้วยทฤษฎีผลักดันและคงคุณของ LEE ได้อีกทางหนึ่งด้วย เพราะปัจจัยผลักดันให้คนเข้ายื่น เช่น ทรัพยากรธรรมชาติ ผลผลิต เกษตรพืชพันธุ์ และปัจจัยดึงดูด เช่น โอกาสในการสร้างความมั่งคั่งให้ตนเอง และครอบครัว สภาพแวดล้อมที่สะอาด และการเข้าไปความบุคคลในครอบครัวฯ ทำให้แรงงานภาคเกษตรกรรมมีการเข้ายื่นสู่ภาคเศรษฐกิจอื่นๆ เพราะจะเห็นว่าภาคอุตสาหกรรม และบริการต้องการแรงงานจำนวนมาก ผลตอบแทนที่สูงกว่าและค่อนข้างแน่นอนที่แตกต่างจากภาคเกษตรกรรม อีกทั้งภาวะภัยแล้ง และภัยพิบัติความธรรมชาติที่ควบคุม และคาดการณ์ไม่ได้บังผลักดันในแรงงานภาคเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม และบริการ

อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงกลับอันเข้ายังแรงงานระหว่าง 3 ภาคเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นถึงปัจจุบัน ได้ผ่านขั้นตอนการปรับตัวมาทั้งในช่วงที่เศรษฐกิจทรุดตัวรุนแรง หรือช่วงที่เศรษฐกิจขยายตัวอย่างก้าวกระโดด ทำให้ในปัจจุบันแรงงานในภาคเหล่านี้ได้ปรับตัวเข้าสู่สูญเสีย หมายความว่า แรงงานในภาคเศรษฐกิจไทย เพราะภาคเกษตรกรรมยังคงเป็นภาคที่จำนวนแรงงาน และสัดส่วนมากที่สุด และการเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นได้ไม่นาน หากสินค้าเกษตรเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการครองชีพประจำวัน เป็นปัจจัย 4 ที่สำคัญไม่สามารถหลีกเลี่ยง หรือเบี่ยงเบ้นไปใช้สิ่งอื่นได้ ส่วนแรงงานภาคเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม และบริการ

<sup>3</sup> รายงานการศึกษาวิจัย ประมาณการความต้องการแรงงานในประเทศไทย 2547 - 2551" กองที่ดินและดูดแรงงาน กองการอัศวาน

บริการก็เป็นอีกภาคที่แรงงานไทยสามารถตอบสนองความต้องการได้เป็นอย่างดี และมีโอกาสเพิ่มขึ้นในอนาคต เพราะปัจจัยหลักด้านของประเทศไทยเหมาะสมกับงานบริการ แต่ในภาคอุตสาหกรรมแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงไม่นักและคงให้เห็นถึงสัดส่วนความเหมาะสมของแรงงานภาคนี้อยู่ในระดับที่ดีแล้ว การต่อสู้เสริมชิงควรเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่าเพิ่มจำนวนแรงงาน เพราะซื้อได้เปรียบเดินด้านแรงงานค่าแรงต่ำไม่สามารถเป็นจุดแข็งที่สำคัญอีกต่อไป

## บทที่ 4

### สรุปและข้อเสนอแนะ

เศรษฐกิจประเทศไทยได้ผ่านช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงพัฒนาในด้านต่างๆ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการนิรเมทนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำใช้เพื่อก้าวหน้ากิจกรรมให้ประเทศอยู่ดูความสำเร็จทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และคุณภาพชีวิตของคนในประเทศไทย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล และคนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้การพัฒนาประเทศไทยอย 50 ปีที่ผ่านมาได้ทำให้รูปโฉมของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ถือได้ว่าเป็นระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมาก

การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคม ย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะแรงงาน เพราะแรงงานเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจทั้งด้านการผลิต และการบริการดังนี้ เมื่อความต้องการศึกษาและบริการเพิ่มสูงขึ้น ก็ต้องการแรงงานเพิ่มขึ้น ในทางตรงกันข้าม หากเศรษฐกิจขาดด้วย ความต้องการศึกษาและบริการไม่เป็นที่ต้องการ หรือต้องการลดลง ก็จะส่งผลกระทบให้ความต้องการแรงงานลดลงตามไปด้วย

ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจและการทำงาน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ยิ่งเป็นเช่นนี้ การวิเคราะห์การทำงานจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ที่รูปแบบของการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกันไป ย่อมเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์พัฒนาประเทศไทยอย่างมุ่นตั้งๆ การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการทำงานในภาคเศรษฐกิจหลัก รอบ 30 ปี ที่ผ่านมา จึงควรศึกษาการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาทั้ง 9 ฉบับ พิจารณาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน รวมไปถึงสาเหตุจากปัจจัยภายนอกที่เข้ามายกระทุบทั้งบวกและลบ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความชัดเจน และทราบที่มาที่ไปของ การทำงานมากขึ้น

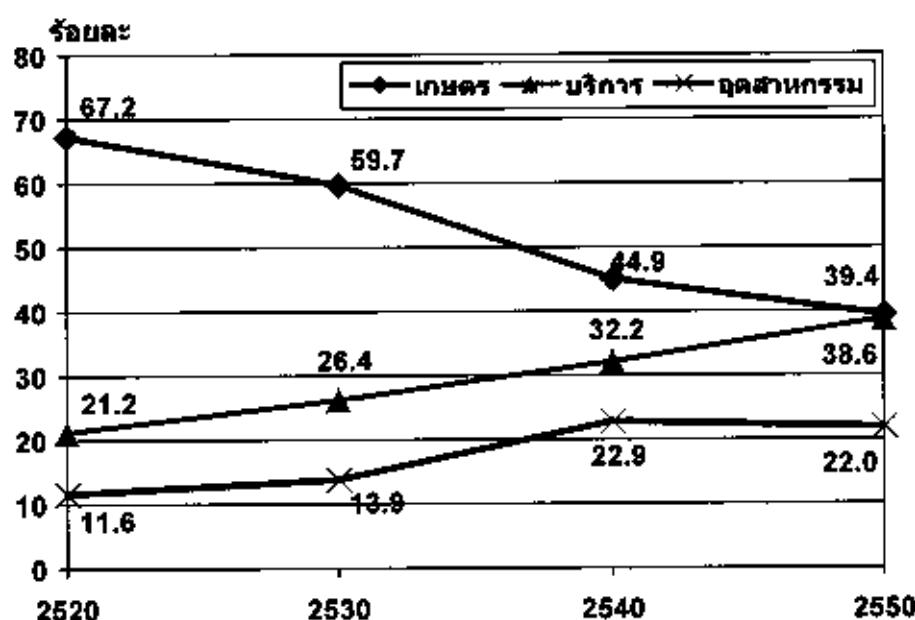
การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการทำงานในภาคเศรษฐกิจหลัก มีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับการทำงาน ตั้งแต่มีการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการทำงานต่อไปในอนาคต โดยการศึกษาระบบนี้ได้ใช้วิธีการศึกษาจากข้อมูลการมีงานทำ จากการสำรวจภาวะการทำงานของประชากรโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งนำมาเดินทางปี พ.ศ. 2520 ปี พ.ศ. 2530 ปี พ.ศ. 2540 และปี พ.ศ. 2550 นำมาเปรียบเทียบเป็นสัดส่วนร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ และนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-9 มาแสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคของแผนพัฒนาฯ ที่ส่งผลกระทบ

การซั่งงาน อีกทั้งนำผลการศึกษางานวิจัย ที่เกี่ยวข้องมาช่วยอธิบายให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง การซั่งงานเพิ่มเติมอีกด้วย

#### 4.1 ผลการเปลี่ยนแปลงการซั่งงานในประเทศไทย

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมที่ผ่านมาในรอบ 50 ปี ตั้งแต่เริ่มใช้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 - 9 ส่งผลให้ภาคเศรษฐกิจต่างๆ เปลี่ยนแปลง รูปแบบไป โดยเฉพาะด้านแรงงานซึ่งเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งได้รับผลเมื่อ การผลิตสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป

**แผนภูมิที่ 11 ร้อยละของผู้มีงานทำในภาคเศรษฐกิจหลัก ทั่วประเทศ ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2530 พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550**



เห็นได้ว่า 3 ทศวรรษที่ผ่านมาการเปลี่ยนแปลงใน 3 ภาคเศรษฐกิจหลักเกิดขึ้น อย่างมาก โดยเฉพาะความเป็นประเทศไทยกรรมของไทยลดลงไปค่อนข้างมาก จากสัดส่วน ร้อยละ 67.2 ในปี พ.ศ. 2520 เป็นร้อยละ 59.7 เป็นร้อยละ 44.9 และร้อยละ 39.4 ในทุกๆ 10 ปีที่ผ่าน มา เมื่อคิดสัดส่วนที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2520 จนมาถึงปี พ.ศ. 2550 เท่ากับร้อยละ 27.8 เปลี่ยนแปลง มากที่สุดเมื่อเทียบกับภาคเศรษฐกิจอื่นๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในลักษณะนี้เกิดขึ้นทุกภูมิภาค

ด้านแรงงานภาคบริการเปลี่ยนแปลงสวนทางกับภาคเกษตรกรรม คือ ในปี พ.ศ. 2520 มีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 21.2 เมื่อผ่านไปทุกๆ 10 ปี เป็นร้อยละ 26.4 ร้อยละ 32.2 และ ปี พ.ศ. 2550

อยู่ที่ร้อยละ 38.6 จากการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนเบี้ยบระหว่างปี พ.ศ. 2520 และปี พ.ศ. 2550 พบว่าสัดส่วนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.4 น้อยกว่าการลดลงของสัดส่วนภาคเกษตรกรรม

ภาคอุตสาหกรรมมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงใกล้เคียงกับภาคบริการ คือ เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2520 ต่อเนื่องตลอดทุก 10 ปี ที่ผ่านมา โดยเฉพาะช่วงปี พ.ศ. 2530 – พ.ศ. 2540 สัดส่วนเพิ่มขึ้นมากเป็นช่วงที่เศรษฐกิจขยายตัวสูง แต่หลังจากนั้นปรับตัวลงเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2550 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2540

การเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานที่เกิดขึ้นเป็นผลจากการค้ามนิวนิโอบาข้างเศรษฐกิจในรอบ 50 ปีที่ผ่านมา แต่การอธิบายการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสามารถอธิบายผ่านปัจจัยอื่นๆ ได้ เช่น

1) ความต้องการสินค้า และบริการเพิ่มขึ้น ผู้ผลิตสินค้าและบริการต้องเพิ่มปริมาณผลิตของตนเองขึ้น ทำให้ต้องการหางแรงงานเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าในช่วงเศรษฐกิจขยายตัว ปี พ.ศ. 2530 – 2539 ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศภาคอุตสาหกรรมขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 11.83 ส่วนผู้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศภาคบริการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 8.46 ทำให้ทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการต้องการแรงงานมากขึ้น สัดส่วนแรงงานที่อยู่ในขณะนี้จึงมีเพิ่มขึ้น เพราะมีการเข้าจากภาคเกษตรฯ ทั้ง 2 ภาคตั้งแต่

2) การเข้าถึง ด้วยสาเหตุต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งให้มีการเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานในภาคเศรษฐกิจต่างๆ เพราะตามแนวคิดการเข้าถึงดั้นของ Revenstein อธิบายถึงการเข้าถึงว่าจะมีการผูกเข้าสู่ศูนย์กลางการค้า และการอุตสาหกรรม และจะมีการเข้าถึงจากไกลเข้ามายังสีเมืองมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งปรากฏการณ์ลักษณะนี้ในช่วงที่เศรษฐกิจขยายตัว การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานอาคาร สถานที่ต่างๆ แรงงานภาคเกษตรถูกดึงเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งอธิบายด้วยทฤษฎีผลักดันและดึงดูดของ LEE ได้อีกทางหนึ่งด้วย เพราะปัจจัยผลักดันให้คนเข้าถึงอื่น เช่น ทรัพยากรธรรมชาติลดลง เกิดภัยพิบัติฯ และปัจจัยดึงดูด เช่น โอกาสในการสร้างความมั่งคั่งให้คนของและครอบครัว สภาพแวดล้อมที่สะอาด และการเข้าไปดำเนินบุคคลในครอบครัวฯ ทำให้แรงงานภาคเกษตรกรรมมีการเข้าสู่ภาคเศรษฐกิจอื่นๆ เพราะจะเห็นว่าภาคอุตสาหกรรม และบริการต้องการแรงงานจำนวนมาก ผลกระทบแทนที่สูงกว่าและต้องเข้ามานอนที่แตกต่างจากภาคเกษตรกรรม ซึ่งทั้งภาวะภัยแล้ง และภัยพิบัติตามธรรมชาติที่ควบคุม และคาดการณ์ล่วงหน้าไม่ได้ ซึ่งผลักดันให้แรงงานภาคเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมและบริการอย่างมาก

## 4.2 ข้อเสนอแนะ

### 4.2.1 แนวทางในการส่งเสริมการจ้างงานในภาคเกษตรกิจหนัก

#### 1) ภาคเกษตรกรรม

การเปลี่ยนแปลงด้านแรงงานภาคเกษตรที่ผ่านมาตั้งแต่ศศจันถึ่งปัจจุบันแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยไม่สามารถอธະคลังทึ่งภาคนี้ได้เลย แรงงานที่มีจำนวนมากที่สุดยังอยู่ในกลุ่มนี้ ซึ่งในปัจจุบันความต้องการสินค้าเกษตรเพิ่มสูงขึ้นทั้งจากในและนอกประเทศไทย ความต้องการที่ต่างๆ ซึ่งหันมาสู่ประเทศไทยที่ผลิตสินค้าเกษตรส่งออกที่สำคัญในตลาดโลก การมุ่งเน้นให้แรงงานกลุ่มนี้สามารถตอบสนองความต้องการดังกล่าวซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ควรส่งเสริมให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ได้แก่

(1) รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทางเกษตรอย่างครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการผลิตในขั้นแรก (ด้านน้ำ) จนถึงขั้นตอนการจัดจำหน่ายสู่ผู้บริโภค (ปลายน้ำ) การจัดการทั้งกระบวนการจะช่วยให้ประสิทธิภาพเกิดขึ้น ทั้งเรื่องการบริหารที่ดิน การจัดสรรน้ำที่เป็นปัญหามาโดยตลอด และช่วยให้การเก็บกักไว้ในขั้นตอนต่างๆ ลดลง ซึ่งจะทำให้รายได้เกษตรกรมากขึ้น เพราะภาคเกษตรยังเป็นภาคที่มีความสำคัญต่อประเทศไทย โดยเฉพาะแรงงานที่มีจำนวนมาก

(2) พัฒนาศีลป์แรงงานภาคเกษตรโดยสร้างความร่วมมือระหว่างกระทรวงแรงงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตร เช่น การปรับปรุงสินค้าเกษตร เพื่อเพิ่มค่าตอบแทน การมีมูลค่าที่สูงขึ้น จะส่งผลให้แรงงานที่ทำงานในภาคเกษตรมีรายได้สูงขึ้นทำให้มีแรงจูงใจที่จะทำงานในภาคเกษตรกรรม โดยไม่เหลือข้อข้อไปทำงานในภาคการผลิตอื่น

(3) ส่งเสริมให้เกษตรกรมีงานทำในระหว่างฤดูกาลอดิós เพื่อรองรับภาคเกษตรกรรมมีลักษณะการทำงานตามฤดูกาลผลิตทำให้เกษตรกรว่างงานนอกฤดูกาล โดยการจัดหางานชั่วคราวหรือบริการส่งเสริมการมีงานทำและประกอบอาชีพอื่นๆ รวมทั้งสนับสนุนแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ

(4) ส่งเสริมการท่องเที่ยวในเชิงอุตสาหกรรมมากขึ้น โดยภาครัฐให้การสนับสนุนงบประมาณในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการผลิตและปรับปรุงผลผลิต รวมทั้งการสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนสร้างองค์ความรู้จากการวิจัยทางการเกษตร โดยเฉพาะการเพิ่มผลผลิตเพื่อต่อยอดให้เกษตรกรนำพาความรู้มาเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น

(5) รัฐบาลควรผลักดันนโยบายส่งเสริมครัวไทยสู่ครัวโลกอย่างต่อเนื่อง เพราะจะทำให้อาหารไทยเป็นที่รู้จักในต่างประเทศมากขึ้น เป็นการขยายตลาดสินค้าเกษตรในต่างประเทศทำให้ส่งออกได้มากและมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับแนวโน้มความต้องการสินค้าเกษตรมากขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนไปผลิตพืชพัฒนาทดแทน การเกิดปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติและจำนวนประชากรโลกที่เพิ่มสูงขึ้น

## 2) ภาคบริการ

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในภาคบริการตลอดระยะเวลา 30 ปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่าภาคบริการนี้เป็นภาคที่สามารถรองรับแรงงานได้ดียิ่งต่อเนื่องจนสัดส่วนแรงงานขยายตัวเพิ่มมากขึ้นจนใกล้เคียงกับแรงงานภาคเกษตร ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นนี้เป็นปรากฏการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าภาคบริการเป็นภาคเศรษฐกิจที่แรงงานไทยมีโอกาสต่อไปในอนาคต ซึ่งต้องการการสนับสนุนส่งเสริมต่อไป

(1) ส่งเสริม และพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้ประกอบการ และแรงงานทุกรายดับ เพื่อการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันนี้ความสำคัญมากขึ้น ฉะนั้นการจัดทำข้อทดสอบภาษาสำหรับความต้องขององค์กรการการค้าโลกได้ระบุว่าในปี 2558 ให้มีการคัดเลือกห้องเรียนแรงงานระหว่างประเทศได้อย่างเสรี ถ้าแรงงานของไทยมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นแล้ว โอกาสในการไปทำงานต่างประเทศจะสร้างรายได้ก็เพิ่มสูงขึ้น

(2) เศรีบความพร้อมด้านกำลังแรงงาน แต่ฝึกอบรมแรงงานเพื่อรับรักภาคบริการที่ขยายตัวเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยเริ่มนั่นคือการศึกษาในโรงเรียนที่ต้องสร้างหลักสูตรให้มีการศึกษาทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริง และการได้ฝึกงานในสถานที่จริงเพื่อให้ผู้ที่เข้าสู่การทำงานตระหนักรถึงสิ่งที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพต่อไป

(3) ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และการท่องเที่ยวในรูปแบบ Home stay เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานในท้องถิ่นให้กระจายไปในทุกภูมิภาค

### 3) ภาคอุตสาหกรรม

หากผลการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ได้ให้ความสำคัญกับภาคอุตสาหกรรม ทำให้นักลงทุนจากต่างชาติเข้ามาลงทุนในภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก เช่น อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมยานยนต์ เป็นต้น แต่การลงทุนดังกล่าวมีข้อจำกัดค่าเชื้อเพลิงสูง ไม่สามารถนำส่งออกได้ จึงต้องมีการนำส่งออกด้วยทางบก ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง จึงทำให้ต้องลดลง ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ ขาดความสามารถในการแข่งขันในประเทศอื่นๆ ตั้งแต่เริ่มต้น จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและโครงสร้างเศรษฐกิจ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ จึงต้องมีการดำเนินการดังนี้

(1) ส่งเสริมการลงทุนภาคอุตสาหกรรมที่เป็นของคนไทยเพื่อความยั่งยืน เพราะปัจจุบันที่เกิดขึ้นในอีก 10 ปี นี้ นักลงทุนจากต่างชาติเข้ามาลงทุนเพื่อเก็บกำไร ผลประโยชน์ไม่ได้เกิดขึ้นในประเทศไทยอย่างที่ควรจะเป็น และเมื่อประสบปัจจัยภัยจะเข้ามายังประเทศไทย จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนที่มีประสิทธิภาพ

(2) ควรกำหนดให้นักลงทุนที่มาลงทุนในประเทศไทยมีมาตรการในการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้คนไทยมีความรู้และสามารถพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมของคนไทยต่อไป เพื่อความยั่งยืนของอุตสาหกรรม และป้องกันผลกระทบจากข้อจำกัดการผลิตไปประเทศอื่น

#### 4.2.2 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดตลาดแรงงาน

1) การวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดตลาดแรงงานดังนี้ ให้ความสำคัญกับตัวบทบาทการพัฒนาประเทศโดยวิเคราะห์ในเชิงลึกร่วมกับแผนพัฒนาฯ เพื่อให้สามารถสรุปสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานได้อย่างถูกต้อง

2) ศึกษาเปรียบเทียบตัวชี้วัดตลาดแรงงานของประเทศเพื่อนบ้านที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมใกล้เคียงกับประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ทราบวิธีการจัดเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลของต่างประเทศ โดยสามารถนำข้อมูลมาปรับใช้กับการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดของไทยได้ ซึ่งจะทำให้มีข้อมูลที่ดี สำหรับการตีอกกับด้านแรงงาน

## บรรณานุกรม

**กรรมการจัดหางาน.** (2548). **ประมาณการความต้องการแรงงานในประเทศไทย 2547 – 2551.**

กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยตลาดแรงงาน.

**กรรมการจัดหางาน.** (2550). **การสำรวจความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงานปี 2549.**

กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยตลาดแรงงาน.

**คณะกรรมการอุดหนุนทุนการศึกษาวิทยาลัย.** (2540). **ความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงาน.**

กรุงเทพมหานคร : กรมการจัดหางาน.

**จุฬามาก ทวีไพบูลย์วงศ์.** (2546). **เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ.** กรุงเทพมหานคร : เพียร์สัน เอ็คซ์เชิ้น อินไชน์.

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** (2543). **การสำรวจภาวะการเข้าออกงานและความต้องการแรงงาน.** กรุงเทพมหานคร : กรมการจัดหางาน.

**คณะกรรมการสุสังกրักษ์กาญจน์เพชรคณธรรม.** (2541). **แนวทางการพัฒนาสำสังคมรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะยาว.** กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. นิรนต์ อุธรรมกิจ. (2551). **สังคมกับเศรษฐกิจ กรณีศึกษาประเทศไทย พ.ศ. 2500 – 2545.** กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

**ปราโมทย์ ประสาทกุล และ อภิชาติ จารัสฤทธิรงค์.** (2538). **ประชากรศาสตร์และประชากรธรรมชาติ.** กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

**พิมพ์ทิพย์ รัตนผล.** (2544). **แนวการวิเคราะห์ตลาดแรงงานในประเทศไทย.** กรุงเทพมหานคร : กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม.

**มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.** (2543). **การสำรวจภาวะการเข้าออกงานและความต้องการแรงงาน.** กรุงเทพมหานคร : โครงการจัดตั้งวิทยาเขตพนมบูรี.

**มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.** (2546). **โครงการสำรวจการจ้างงานและความต้องการการหางานของสถานประกอบการอุตสาหกรรมในระยะ 5 ปี (2546 – 2550).** กรุงเทพมหานคร : คณะสังคมศาสตร์ศาสตร์และกวัสดุการสังคม.

**สรรษ ไพบูลย์วงศ์.** (2547). **ตัวเป็นผู้วัดสภาพแรงงาน.** เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการศึกษาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน. เอกสารอัสดีนา.

**สุนาดี ปิตยานันท์.** (2535). **เศรษฐศาสตร์แรงงาน.** กรุงเทพมหานคร : คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อุนาดี ปีดขันนท์. (2539). **เศรษฐกิจศาสตร์แรงงาน**. กรุงเทพมหานคร : คณะเศรษฐกิจศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธรุณ ชัยฤทธิ์. (2545). การเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศก้าวไกลทางการค้า : แรงงานไทยของ จังหวัดสตูลที่เดินทางไปทำงานในภาคลังกาเรียบชายแดน. การการจัดทำางาน กระทรวงแรงงาน.