

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
เรื่อง การอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ

และ

ข้อเสนอแนวความคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ
เรื่อง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน



ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่งเลขที่ ๑๓๓ กลุ่มงานวินัย กองบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

บทคัดย่อ

เอกสารผลงานเพื่อขอรับการประเมินผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิติกร ชำนาญการพิเศษฉบับนี้ ประกอบด้วย ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและข้อเสนอแนวคิด เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เรื่อง “การอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียน กรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินซึ่งเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกองกฎหมาย สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ในการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งเป็นมาตรการในการตรวจสอบและแก้ไขความบกพร่องหรือผิดพลาดของฝ่ายปกครอง เพื่อให้การบริหารงานของรัฐมีประสิทธิภาพ และหากผู้อุทธรณ์ไม่พอใจในผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์สามารถนำคดีไปสู่การพิจารณาตัดสินของศาลได้ต่อไป ซึ่งสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีทั้งสิ้น ๗ ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ ๑ ตรวจสอบว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์หรือไม่ ขั้นตอนที่ ๒ ตรวจสอบว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ขั้นตอนที่ ๓ ตรวจสอบว่าผู้อุทธรณ์ลงลายมือชื่อในอุทธรณ์และระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นสาเหตุแห่งการอุทธรณ์ชัดเจนหรือไม่ ขั้นตอนที่ ๔ สรุปประเด็นที่อุทธรณ์ ขั้นตอนที่ ๕ ตรวจสอบประเด็นที่อุทธรณ์กับข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ ๖ การพิจารณาอุทธรณ์ และขั้นตอนที่ ๗ การแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ โดยมีผลสำเร็จของงาน คือ ได้คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ที่ ๐๗/๒๕๕๙ เรื่อง นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจากการปฏิบัติงาน ผู้ขอรับการประเมินมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและในเชิงปฏิบัติ ดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้มีการสรุปย่อ แนวคำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่าง ๆ โดยมีการจัดจำแนกหมวดหมู่ต่างๆ เพื่อจะได้มีแนวทางการวินิจฉัยที่ได้มาตรฐาน คือข้อเท็จจริงอย่างเดียวกันจะได้รับการวินิจฉัยแบบเดียวกัน และควรได้มีการจัดทำสถิติ จำแนกหมวดหมู่ เรื่องที่อุทธรณ์ให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจและการกำหนดแผนการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริม และการปฏิบัติงานด้านกฎหมายเชิงรุก ๑๐.๓ รวมถึงควรมีการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจต่อสหภาพแรงงานเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆของการทำงานภาครัฐ เพื่อลดปริมาณ การอุทธรณ์ของสหภาพแรงงานนอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางปกครองควรมีความตื่นตัว แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เสมอเพื่อเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้สามารถนำบทกฎหมายมาปรับข้อเท็จจริง ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีความเหมาะสมและเกิดความเป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์ และมีทักษะ ความรู้ และมีความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน

ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ เรื่อง “ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน” เป็นการนำเสนอแนวคิดในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน เพื่อประโยชน์ในการยกระดับ มาตรฐานการดำเนินการสอบสวนทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการ ให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ

จากการศึกษาผู้ขอรับการประเมินพบว่า เมื่อนำหลักการ ๔ M ๑E มาวิเคราะห์เพื่อแยกแยะสภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ปรากฏผลดังนี้

Man: คน หรืออัตรากำลังข้าราชการที่มีอยู่จำนวน ๕ คนกับภารกิจงานที่มีปริมาณค่อนข้างมาก

Machine: เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพปัจจุบันถือว่ามีความเพียงพอ หากแต่ยังขาดทักษะการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่ช่วยเอื้อในการดำเนินการงานด้านวินัยให้มีประสิทธิภาพ เช่น โปรแกรมนำเสนองานการสอบสวนวินัย เช่น infographic เป็นต้น หรือการเขียนโปรแกรมสำหรับการจัดเก็บข้อมูลงานด้านวินัยเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้น หรือตรวจสอบประวัติข้าราชการที่ถูกดำเนินการทางวินัย การจัดเก็บสถิติการดำเนินการทางวินัย ทั้งภาพรวมกระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเพื่อประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการบริหารงานด้านบุคลากรของกระทรวงแรงงาน รวมถึงการจัดเก็บและรวบรวมฐานข้อมูลแนวทางการลงโทษข้าราชการที่ผ่านมา เพื่อประโยชน์ในการกำหนดโทษในกรณีที่มีลักษณะพฤติการณ์การกระทำ ความผิดเดียวกันเพื่อให้ได้มาตรฐานการดำเนินการทางวินัยของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

ทั้งนี้ การจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้านวินัย หากมีการจัดเก็บที่เป็นระบบมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องดังกล่าว จะทำให้ง่ายต่อการสืบค้นและเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการคนอื่น ๆ ที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่กลุ่มงานวินัยต่อไปในอนาคต

Material: ผลิตภัณฑ์ หรือบริการที่หน่วยงานต้องผลิตซึ่งในที่นี้คือผลงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ซึ่งที่ผ่านมาสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Method: วิธีการทำงานที่ผ่านมาสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายขององค์กรภายใต้ข้อจำกัดด้านบุคลากรงบประมาณ และ Environment: บรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการผลิตผลงานของหน่วยงาน พบว่าสถานที่ในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวินัย ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานเท่าใดนัก แต่ด้วยข้อจำกัดทางด้านพื้นที่ข้าราชการในกลุ่มจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเพื่อความสุภาพในการทำงาน

ในอดีตที่ผ่านมาการจัดเก็บข้อมูลงานด้านวินัยทำการบันทึกลงสมุดทะเบียนหนังสือรับด้วยมือ ในขณะที่ปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญมากในการสนับสนุนงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่กลับเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการทางด้านวินัย เนื่องจากกลุ่มงานวินัยจะรอบรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบการดำเนินการด้านวินัยเป็นหลัก แต่มีจุดอ่อนเรื่องความรู้ด้านเทคโนโลยีหรือโปรแกรมต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การจัดทำฐานข้อมูลด้านวินัยมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างเต็มที่ ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณในเบื้องต้นอาจเริ่มจัดทำฐานข้อมูลแบบง่ายด้วยการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ลงในโปรแกรม excel ก่อน เนื่องจากโปรแกรมดังกล่าวมีระบบตัวช่วยกรองในการสืบค้นข้อมูลและเป็นฐานในการต่อยอดจัดทำระบบในอนาคตได้ต่อไป ดังนั้นผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวความคิดการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ว่าควรนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลสถิติต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางการลงโทษข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านวินัยเพื่อให้การดำเนินการด้านวินัยเกิดประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน

คำนำ

เอกสารผลงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นิติกรระดับชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๑๓๓ สังกัดกลุ่มงานวินัย กองบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน โดยผลงานดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เรื่อง “การอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียน
กรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ” ซึ่งเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกองกฎหมาย
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ในการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งเป็นมาตรการในการตรวจสอบและแก้ไข
ความบกพร่องหรือผิดพลาดของฝ่ายปกครองเพื่อให้การบริหารงานของรัฐมีประสิทธิภาพ และหากผู้อุทธรณ์
ไม่พอใจในผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์สามารถนำคดีไปสู่การพิจารณาตัดสินของศาลได้ต่อไป

ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ เรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทาง
แก้ไขการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน” เป็นการนำเสนอแนวคิด
ในการดำเนินงานของกระทรวงแรงงาน เพื่อประโยชน์ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินการสอบสวน
ทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ขอรับการประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารผลงานที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์
ต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติราชการสังกัดกระทรวงแรงงาน
สามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความเหมาะสมกับภารกิจหน้าที่ได้ต่อไป

ปาริชาติ ประไพพนพ
พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญแผนภาพ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	๑
๑. ชื่อผลงาน การอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ	๑
๒. ระยะเวลาดำเนินการ	๑
๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ	๑
๓.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๓.๒ ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิด	๒
(๑) แนวคิดพื้นฐานของกฎหมายปกครอง	๒
(๒) การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง	๓
(๓) ลักษณะสำคัญของระบบอุทธรณ์	๓
(๔) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องอุทธรณ์	๔
(๕) การอุทธรณ์และกำหนดเวลาการยื่นอุทธรณ์	๔
(๖) การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง	๕
๓.๓ กฎหมาย คำสั่ง และข้อบังคับของสหภาพแรงงานที่เกี่ยวข้อง	๕
๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ	๘
๔.๑ สรุปสาระ	๘
๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์	๑๗
๕. ผู้ร่วมดำเนินการ	๒๔
๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ	๒๔
๗. ผลสำเร็จของงาน	๒๔
๘. การนำไปใช้ประโยชน์	๒๔
๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค	๒๕
๑๐. ข้อเสนอแนะ	๒๕
ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวความคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ	๒๗
ชื่อเรื่อง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๒๗
๑. หลักการและเหตุผล	๒๗

๒.บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ	๒๗
๒.๑ บทวิเคราะห์	๒๗
๒.๒ แนวความคิดการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวง แรงงาน	๒๙
๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวง แรงงาน	๒๙
๓.ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๒๙
๔.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	๓๐
บรรณานุกรม	๓๑
ภาคผนวก	๓๒



สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

๑ แสดงขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

- ๑ จำแนกการดำเนินการด้านวินัยของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
ตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑

๒๘



ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ
๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๕ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙
๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ หลักการและเหตุผล

กฎหมายปกครองเป็นกฎหมายที่วางหลักเกณฑ์ทั่วไปว่าด้วยกระบวนการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายปกครองโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการออกคำสั่งทางปกครองโดยกำหนดเป็นขั้นตอนตั้งแต่การเตรียมการ การพิจารณา การออกคำสั่งทางปกครอง การทบทวนคำสั่งทางปกครอง และการบังคับการตามคำสั่งทางปกครองเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ค้ำครองสิทธิของประชาชนและดูแลรักษาประโยชน์สาธารณะ

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกฎหมายที่กำหนดขั้นตอนและหลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองไว้ในมาตรา ๕ ซึ่งต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๑๒ และไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๑๓ การพิจารณาออกคำสั่งต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทุกอย่างตามมาตรา ๒๙ คำสั่งทางปกครองต้องมีลักษณะชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรตามมาตรา ๓๗ และเมื่อออกคำสั่งไปกระทบสิทธิของผู้ใด ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกกระทบสิทธิได้มีโอกาสอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นตามมาตรา ๔๔ รวมทั้งหากมีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นใหม่ที่จะทำให้การพิจารณามีคำสั่งของเจ้าหน้าที่เปลี่ยนไปก็ขอให้มีการพิจารณาใหม่ได้ตามมาตรา ๕๔ อย่างไรก็ตาม หากผู้รับคำสั่งทางปกครองฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองนั้น เจ้าหน้าที่อาจนำมาตรการการบังคับทางปกครองมาใช้กับผู้ฝ่าฝืนได้ตามมาตรา ๕๘

สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมายนี้ ได้แก่ ผู้ถูกกระทบสิทธิ ผู้ที่อาจจะถูกกระทบสิทธิ หรือตัวแทนของบุคคลที่ถูกกระทบสิทธิในคำสั่งทางปกครองนั้น ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีสิทธิตามกฎหมาย และเจ้าหน้าที่ต้องแจ้งสิทธิต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้ทราบ

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองเป็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบ คำสั่งทางปกครองภายในองค์กรฝ่ายปกครอง ซึ่งองค์กรผู้ที่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์มีอำนาจในการตรวจสอบทั้งความชอบด้วยกฎหมายและความเหมาะสมของเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครอง

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง มีขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ ประการแรก ในแง่ของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่ง การอุทธรณ์นั้นเป็นมาตรการเยียวยาทางปกครองอย่างหนึ่งที่มีขึ้นเพื่อประโยชน์ของประชาชนในกรณีที่ไม่พอใจต่อคำสั่งทางปกครอง จึงได้อุทธรณ์เพื่อให้เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ประการที่สอง ในแง่ของฝ่ายปกครอง การเปิดโอกาสให้อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นก็เพื่อให้ฝ่ายปกครองมีโอกาสรับรู้และแก้ไขการสั่งการที่ผิดพลาดหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยตนเอง การอุทธรณ์จึงเป็นมาตรการในการตรวจสอบและแก้ไขความบกพร่องหรือผิดพลาดของฝ่ายปกครอง เพื่อให้การบริหารงานของรัฐมีประสิทธิภาพ และประการที่สาม ในแง่ของการดำเนินคดีในศาล การเปิดโอกาสให้อุทธรณ์นั้นเพื่อให้คดีที่ขึ้นสู่องค์กรวินิจฉัยคดีปกครองมีลักษณะข้อพิพาทบางเรื่องอาจจะสงบลงในชั้นอุทธรณ์ การอุทธรณ์จึงเป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการบริหารงานยุติธรรมทางปกครองที่ดี

ดังนั้น กรณี นายชูเกียรติ ถาวรวิสุ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ กับพวกรวม ๒๖ คน ซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพได้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอให้จดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๒๕ คนไปก่อน เนื่องจากกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ลำดับที่ ๒๖ เอกสารยังไม่ครบถ้วน หากเอกสารครบถ้วนจะนำมายื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการเพิ่มเติมต่อไป

ขณะเดียวกันนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพธนาคารกรุงเทพ ตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เมื่ออธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่านายชูเกียรติ ถาวรวิสุ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ กับพวกรวม ๒๖ คน ผู้ได้รับการเลือกตั้ง ตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงรับจดทะเบียนกรรมการตามคำขอจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ปรากฏตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ และ ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๑๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลการพิจารณาให้นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ และนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวกทราบ ตามลำดับ ซึ่งนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไม่เห็นด้วยจึงมีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์การรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่ง ทางปกครอง พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด จึงมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๕/๗๐๒๐ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายัง ปลัดกระทรวงแรงงาน เพื่อพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสามแห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีที่นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ กรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนดังกล่าว

ผู้ขอรับการประเมิน ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้รับผิดชอบงาน ในการพิจารณาให้ความเห็นการอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ มีความซับซ้อนในเรื่องข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของการดำเนินการเลือกตั้งเพื่อให้ได้กรรมการสหภาพแรงงาน ซึ่งต้องใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทั้งยังมีคุณค่า แก่การศึกษาและนำเสนอเป็นผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อประโยชน์แก่ผู้สนใจศึกษาค้นคว้า เรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่อไป

๓.๒ ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิด

(๑) แนวคิดพื้นฐานของกฎหมายปกครอง คือ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ

(๑.๑) รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้ดูแลรักษาผลประโยชน์ ส่วนรวมของคนหมู่มากในสังคมหรือประโยชน์สาธารณะ

(๑.๒) ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนสอดคล้องกับประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ รัฐก็ใช้นิติสัมพันธ์ตามกฎหมายเอกชนได้

(๑.๓) ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

(๑.๔) ถ้าเอกชนไม่ยินยอมที่จะสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์สาธารณะ ก็จะต้องให้รัฐโดยองค์การของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจบังคับเอกชนเพื่อประโยชน์สาธารณะได้

(๒) การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง

หลักความชอบด้วยกฎหมายเรียกร้องให้การกระทำที่ล่วงขององค์กรฝ่ายปกครองต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายรวมทั้งหลักกฎหมายทั่วไป คำสั่งทางปกครองซึ่งเป็นมาตรการที่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของบุคคลเป็นการเฉพาะรายย่อมอยู่ภายใต้หลักดังกล่าวด้วยโดยองค์การตุลาการมีอำนาจควบคุมตรวจสอบว่าคำสั่งทางปกครองที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองทำขึ้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่และพิพากษาเพิกถอนคำสั่งนั้นได้ ซึ่งนอกจากการควบคุมตรวจสอบโดยองค์การตุลาการแล้ว การตรวจสอบคำสั่งทางปกครองอาจกระทำโดยองค์การฝ่ายปกครอง โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเป็นผู้ริเริ่มทบทวนและเพิกถอนคำสั่งเอง (ex officio) หรือทบทวนตามคำขอของคู่กรณีผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครองที่อุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครอง (อ้างอิงใน <http://public-law.net/> สืบค้น ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑)

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าหลักการสำคัญของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองคือ เป็นการทบทวนการตัดสินใจทางปกครอง หรือการทบทวนคำสั่งทางปกครองอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นกระบวนการเยียวยาของฝ่ายปกครองเอง ระบบอุทธรณ์เป็นผลมาจากการจัดองค์กรทางปกครองส่วนใหญ่จะเป็นไปโดยการมีสายการบังคับบัญชาและมีหัวหน้าองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบดูแลทั่วไปทั้งองค์กร องค์กรและเจ้าหน้าที่มีความผูกพันจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย หากเรื่องใดผิดกฎหมายไม่ว่าจะเป็นตัวเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเองหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือให้เกิดผลดีต่อภารกิจขององค์กรนั้น ซึ่งก็คือการจัดให้มีการทบทวนความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองว่าเจ้าพนักงานได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายที่ให้อำนาจไว้หรือไม่

(๓) ลักษณะสำคัญของระบบอุทธรณ์

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดระบบอุทธรณ์ โดยมีลักษณะสำคัญ ๓ ประการด้วยกัน กล่าวคือ

ก. ระบบอุทธรณ์ทั่วไป ซึ่งหมายถึงว่าเป็นระบบที่ใช้คำสั่งทางปกครองทุกประเภทเว้นแต่ประเภทที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้หรือกรณีที่เป็นการช้อยกเว้น ซึ่งลักษณะประการแรกนี้เป็นผลมาจากความเป็นกลางของพระราชบัญญัติฉบับนี้

ข. ระบบการอุทธรณ์บังคับ ซึ่งหมายถึงว่า หากคู่กรณีไม่พอใจหรือประสงค์จะโต้แย้งคำสั่งทางปกครองกฎหมายบังคับไว้ว่าคู่กรณีจะต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเสียก่อน ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง หากคู่กรณีไม่ได้ดำเนินการอุทธรณ์ ก็ไม่มีสิทธิไปฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองได้ โดยถือว่าเป็นกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ค. ระบบการอุทธรณ์ ๒ ชั้น กล่าวคือ มาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับ มาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้ว่า ในชั้นแรก จะต้องมีการอุทธรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งเสียก่อนและถ้าเจ้าหน้าที่ดังกล่าวไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ก็สามารถอุทธรณ์ต่อไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งโดยหลักได้แก่หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาในระดับสูงขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง ลักษณะที่เรียกว่าเป็นระบบการอุทธรณ์ ๒ ชั้น ก็เนื่องจากจะต้องมีการอุทธรณ์โดยเริ่มต้นจากในชั้นแรกเสมอแล้วจึงมีการอุทธรณ์ในชั้นสอง คู่กรณีจะอุทธรณ์ โดยตรงต่อผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ในชั้นที่สองโดยไม่มีการอุทธรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ชั้นแรกไม่ได้

คำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งคัดค้านได้นั้น เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ผู้ออกคำสั่งทางปกครองนั้นจะต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ให้แก่ผู้รับคำสั่งทางปกครองนั้นทราบ กล่าวคือ กรณีที่อาจอุทธรณ์ได้จะอุทธรณ์ต่อองค์กรหรือหน่วยงานใดและระยะเวลาของการใช้สิทธิอุทธรณ์นั้น การไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ดังกล่าวมีผลให้ระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์นั้นยังไม่เริ่มนับจนกว่าจะได้รับการแจ้งสิทธิ ในการอุทธรณ์ แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครองในกรณีที่ระยะเวลา ของการอุทธรณ์นั้นมีการกำหนดน้อยกว่าหนึ่งปี มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การยื่นอุทธรณ์นั้นจะต้องเคารพหลักเกณฑ์ทางด้านระยะเวลาด้วย และถือว่าเป็นหลักเกณฑ์ ที่สำคัญเพราะมีผลต่อความมั่นคงทางกฎหมายของคำสั่งทางปกครองที่ออกไป โดยหลักแล้ว อุทธรณ์ที่ยื่น เมื่อล่วงหน้าพ้นกำหนดเวลา จึงเป็นอุทธรณ์ที่รับไว้พิจารณาไม่ได้ อย่างไรก็ตาม ผลในทางปฏิบัติอาจไม่ถึงขั้น ที่จะไม่มีทางแก้ไขเยียวยาได้อีก เพราะเจ้าหน้าที่อาจหยิบยกเรื่องดังกล่าวขึ้นพิจารณาได้เอง แต่กรณีเป็นเรื่อง การทบทวนโดยเจ้าหน้าที่ มีใจเรื่องของการอุทธรณ์ อนึ่ง การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนี้ ไม่เป็นเหตุให้หยุด คำสั่งทางปกครอง ในกรณีที่คำสั่งนั้นมีความจำเป็นจะต้องบังคับการให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง

(๔) เหตุผลความจำเป็นที่ต้องอุทธรณ์

เมื่อผู้รับคำสั่งทางปกครองไม่พอใจคำสั่งทางปกครอง หรือเห็นว่าเป็นคำสั่ง ที่ออกโดยไม่ชอบผู้รับคำสั่งทางปกครองจะต้องอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองนั้น กับเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่ง ทางปกครองเสียก่อน ทั้งนี้ เนื่องจากการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เป็นเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้ที่จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองจะต้องอุทธรณ์คำสั่งต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งปกครองเสียก่อน จึงมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง หากไม่อุทธรณ์ก่อนศาลย่อมไม่อาจรับฟ้องไว้ได้ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๖๕๖/๒๕๓๙ และ ที่ ๙๖๐๘/๒๕๓๙

(๕) การอุทธรณ์และกำหนดเวลาการยื่นอุทธรณ์

หลักการของการอุทธรณ์ คือ หากคำสั่งทางปกครองไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรี และไม่มีกฎหมายกำหนดขึ้นตอนไว้เป็นอย่างอื่น ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งนั้นได้ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้ยื่นอุทธรณ์ ต่อ “เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง” นั้นเอง โดยให้ยื่นภายในสิบห้าวัน โดยรูปแบบของอุทธรณ์กฎหมายกำหนดให้ทำเป็นหนังสือโดยกำหิมีเนื้อหาข้อเท็จจริง ที่จำเป็นไว้

ในกระบวนการ “พิจารณาอุทธรณ์” นั้น เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง จะต้องเป็นผู้พิจารณาอุทธรณ์ในชั้นแรกตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นอาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้ตามอำนาจหน้าที่ของตน สามารถพิจารณาทบทวนได้ ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย หรือในแง่ความเหมาะสมก็ได้ โดยอาจพิจารณาไปในทางเพิ่มภาระ หรือเพิ่มเงื่อนไขก็ได้ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนดให้มีการออกกฎกระทรวง กำหนด “ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์” เนื่องจากโดยปกติผู้มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์สมควรเป็นเจ้าหน้าที่ในระดับสูงตามสายการบังคับบัญชา เพราะต้องควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใช้บังคับบัญชาอยู่แล้ว แต่โดยเจ้าหน้าที่ในหลายหน่วยงาน มีสายการบังคับขาดหลายชั้น จึงจำเป็นจะต้องเลือกผู้มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ที่เหมาะสม ทั้งในเรื่องความเกี่ยวข้องกับภารกิจและความสำคัญของคำสั่งทางปกครองนั้น

การยื่นอุทธรณ์ในระบบกฎหมายไทยไม่มีผลเป็นการทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง เว้นแต่จะมีคำสั่งทุเลาการบังคับโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเองหรือโดยคำสั่งทุเลาการบังคับของศาลปกครอง

ผลการพิจารณาอุทธรณ์นั้น ผู้พิจารณาอุทธรณ์อาจมีคำสั่งแทนคำสั่งเดิมที่ให้ไว้ไม่เป็นจะเป็นการแก้ไข ยกเลิกเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเดิม แต่ การพิจารณาอุทธรณ์ที่มีผลเป็นการยกเลิกคำสั่งทางปกครองเดิม จะสามารถทำได้มากน้อยเพียงใดหรือมีผลเป็นอย่างไร ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๙ - ๕๓

(๖) การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเป็นการทำให้คำสั่งทางปกครอง ที่มีผลใช้บังคับอยู่สิ้นผลในทางกฎหมาย การเพิกถอนคำสั่งโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งเอง กระทำได้โดย ๑) เจ้าหน้าที่ที่ทำคำสั่งเห็นสมควรเพิกถอนเอง หรือ ๒) เจ้าหน้าที่ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้องขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่

เจ้าหน้าที่เพิกถอนเอง กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดเงื่อนไขและเงื่อนไขเวลาของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองไว้ โดยได้กำหนดเงื่อนไขเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๕๐ - ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดเงื่อนไขของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองสำหรับกรณีของคำสั่งทางปกครองที่มีผลเป็นการให้ประโยชน์และคำสั่งทางปกครองที่ไม่มีผลเป็นการให้ประโยชน์ พร้อมทั้งเงื่อนไขการเยียวยาความเสียหายอันเกิดจากการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวไปด้วย และในประการที่สำคัญกฎหมายได้กำหนดผลของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองในกรณีต่าง ๆ ไว้ว่ามีผลอย่างไร

เจ้าหน้าที่ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้องขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่ ซึ่งในกรณีการขอให้พิจารณาใหม่นี้ กฎหมายกำหนดเงื่อนไขไว้ในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่ากรณีและเงื่อนไขของการยื่นขอให้พิจารณาใหม่ และเมื่อพิจารณาใหม่แล้วเจ้าหน้าที่ก็จะเพิกถอนหรือแก้ไขคำสั่งทางปกครองที่ให้ไว้เดิม ตามมาตรา ๕๔ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(อ้างอิงใน <https://pakdisi.wordpress.com> สืบค้น ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑)

๓.๓ กฎหมาย คำสั่งและข้อบังคับของสหภาพแรงงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ฯลฯ

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๘ ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองใดไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรี และไม่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้น โดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว

มาตรา ๔๕ ให้เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง พิจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผู้อุทธรณ์โดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครองตามความเห็นของตนภายในกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย

ถ้าเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับรายงาน ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่ใช้กับกรณีที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ฯลฯ

(๒) พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

ฯลฯ

มาตรา ๑๐๓ สสภาพแรงงานจะกระทำการดังต่อไปนี้ได้ก็แต่โดยมติของที่ประชุมใหญ่

ฯลฯ

(๓) เลือกตั้งกรรมการ เลือกตั้งผู้สอบบัญชี รับรองบุคคล รายงานประจำปี และงบประมาณ

ฯลฯ

(๓) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

ฯลฯ

มาตรา ๒๑ วรรคหก ในกรณีที่กระทรวงใดมีการจัดกลุ่มภารกิจ จะให้มีรองปลัดกระทรวงเพิ่มขึ้นเป็นหัวหน้ากลุ่มภารกิจก็ได้ และให้อำนาจหน้าที่ของปลัดกระทรวงที่เกี่ยวกับราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจนั้น ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎกระทรวงกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ฯลฯ

(๔) กฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖

ฯลฯ

ข้อ ๑๖ กระทรวงแรงงาน มีกลุ่มภารกิจดังนี้

ฯลฯ

(ข) กลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

๑. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๒. สำนักงานประกันสังคม

ฯลฯ

ข้อ ๓๒ ในกรณีที่มีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๔ และ ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ถ้ากฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้ปลัดกระทรวงเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ ในกระทรวงที่มีการแบ่งกลุ่มภารกิจให้ปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๒) ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นอธิบดี หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าในกลุ่มภารกิจ ให้เป็นอำนาจของหัวหน้ากลุ่มภารกิจนั้น

ฯลฯ

(๕) กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ฯลฯ

ข้อ ๒ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) ปลัดกระทรวงแรงงานหรือปลัดทบวงแล้วแต่กรณี ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่า

ฯลฯ

(๖) คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ฯลฯ

๓. แต่งตั้งนายสุวิทย์ สุมาลา รองปลัดกระทรวงแรงงาน เป็นหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน รับผิดชอบราชการและบังคับบัญชาข้าราชการของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและสำนักงานประกันสังคม

ฯลฯ

(๗) ข้อบังคับสภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ

ฯลฯ

ข้อ ๑๐ การประชุมใหญ่มีได้ ๓ กรณี

(๑) การประชุมใหญ่สามัญครั้งแรก

(๒) การประชุมใหญ่สามัญ

(๓) การประชุมใหญ่วิสามัญ

ฯลฯ

ข้อ ๑๒ การประชุมใหญ่สามัญ หมายถึง การประชุมที่จัดให้มีปีละครั้ง ในเดือนที่คณะกรรมการเห็นสมควรในที่ประชุมจะมีระเบียบวาระอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๓) เลือกตั้งกรรมการ

ฯลฯ

ข้อ ๑๓ การประชุมใหญ่สามัญ หมายถึงการประชุมที่คณะกรรมการจัดให้มีขึ้น ตามข้อ ๒๗ (๖) นอกเหนือจากการประชุมใหญ่สามัญ หรือการประชุมที่มีสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า ของสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าห้าสิบคนลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอคณะกรรมการให้เรียกประชุมใหญ่ เพื่อพิจารณากิจการใดได้และให้คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับหนังสือ ถ้าคณะกรรมการไม่เรียกประชุมใหญ่ภายในระยะเวลาดังกล่าว สมาชิกมีสิทธิแจ้งเป็นหนังสือให้ นายทะเบียนจังหวัดทราบเพื่อพิจารณาสั่งให้คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่ได้ตามที่เห็นสมควร

ฯลฯ

ข้อ ๑๔ การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวน สมาชิกทั้งหมดตามทะเบียนสมาชิกหรือไม่น้อยกว่า ๕๐ คน จึงจะครบองค์ประชุม

ฯลฯ

ข้อ ๑๕ กิจการดังต่อไปนี้จะกระทำได้โดยที่ประชุมใหญ่เท่านั้น คือ

(๒) การเลือกตั้งกรรมการ

ฯลฯ

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ สรุปสาระ

๔.๑.๑ สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จัดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๒๒ เลขทะเบียนที่ กธ. ๑๒๕ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๙ ถนนเสือป่า แขวงเทพศิรินทร์ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร รับสมาชิกเป็นลูกจ้างของบริษัท ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

๔.๑.๒ สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ๒๕๐ คน จากสมาชิกตามทะเบียน ๑๐,๑๒๑ คน ครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า “การประชุมใหญ่ ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดตามทะเบียนสมาชิกหรือไม่น้อยกว่า ๕๐ คน จึงจะครบองค์ประชุม” ในวาระที่ ๖ การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารชุดใหม่แทนชุดเดิมที่จะหมดวาระ ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีผู้ลงสมัครทั้งหมดจำนวน ๕๒ คน ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการเลือกตั้งโดยวิธีลับ ให้เลือกกรรมการ จำนวน ๒๕ คน แต่เนื่องจากผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๒๕ ได้คะแนนเท่ากันสองคนที่ประชุมใหญ่ได้ลงมติให้มีการสรรหากรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ชุดใหม่ จำนวน ๒๖ คน ซึ่งข้อบังคับของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๒๐ กำหนดให้คณะกรรมการสหภาพแรงงาน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ เลขานุการ เหรัญญิก นายทะเบียน เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นอีกไม่เกินสามสิบคน คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๔.๑.๓ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือที่ สร.ธก. ๐๙๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ (ลงรับเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙) ขอให้นายทะเบียนมีคำวินิจฉัย และมีคำสั่งให้การเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตกเป็นโมฆะ พร้อมทั้งให้มีคำสั่งจัดการเลือกตั้งขึ้นใหม่ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่กรรมการชุดเดิมหมดวาระ มีประเด็น ดังนี้

(๑) คุณสมบัติของสมาชิกจำนวน ๑ ราย ชื่อนายสิริธรรม รัตนโมรา เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอื่น ไม่มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ แต่ได้ใช้สิทธิลงคะแนน

(๒) มีบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิก ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการเลือกตั้งเข้าไปในหน่วยเลือกตั้ง มีการบันทึกภาพโดยที่ไม่ได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการเตรียมการและดำเนินการเลือกตั้ง หรือจากประธานในที่ประชุมใหญ่

(๓) การตรวจนับคะแนน ประกาศผลคะแนน คณะกรรมการดำเนินการตรวจนับคะแนนไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่มติที่ประชุมใหญ่ได้รับรองไว้ในระเบียบของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ซึ่งสมาชิกเลือกผู้สมัครได้ ๒๕ คน แต่คณะกรรมการดำเนินการตรวจนับคะแนนได้ประกาศให้มีผู้ได้รับการเลือกตั้ง จำนวน ๒๖ คน ไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม

(๔) การรับรองผลการเลือกตั้งโดยที่ประชุมใหญ่ ไม่ชอบด้วยข้อบังคับคณะกรรมการตรวจนับคะแนนรายงานผลให้ผู้เข้าร่วมในงานเลี้ยงสังสรรค์ทราบผลคะแนน ซึ่งมีบุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกอยู่ด้วย เป็นการดำเนินการโดยพลการ ไม่มีการรับรองที่ประชุม เมื่อประธานมาถึงการดำเนินการดังกล่าวก็เสร็จสิ้นไปแล้ว

(๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หมายเลข ๓๑ ซึ่งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่ได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ หรือประธานคณะกรรมการเตรียมการเลือกตั้ง ได้ยึดกุญแจกล่องบรรจุบัตรเลือกตั้งไว้ในครอบครอง และผู้สมัครรับเลือกตั้ง หมายเลข ๒๙ หาเสียงต่อผู้ลงคะแนนรอบคุหาเลือกตั้งขณะที่สมาชิกกำลังลงคะแนน

๔.๑.๔ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยสำนักแรงงานสัมพันธ์ได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่สังเกตการณ์การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือกลุ่มงานทะเบียนกลาง ที่ รง ๐๕๐๙/ทบก/๔๒๕๗ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ สรุปดังนี้

(๑) ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ แจ้งว่า คณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จะหมดวาระในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการล่วงหน้าเพื่อให้มีวาระต่อเนื่องกัน

(๒) เปิดประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น. มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๐๐ คน ครอบงำที่ประชุม

(๓) วาระที่ ๖ การเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ที่ประชุมมีมติรับรองการเตรียมการประชุมใหญ่ รับรองระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้ง รับรองคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียง ๑๒๐ เสียง ไม่มีผู้ใดคัดค้าน

(๔) ระหว่างการเลือกตั้ง มีสมาชิกบางคนมาร่วมประชุมแต่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ไม่ให้เข้าประชุมและไม่ให้ลงคะแนน โดยอ้างว่ายังไม่ได้สมัครเป็นสมาชิก เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า ได้ลาออกจากสหภาพแรงงานในระดับผู้บังคับบัญชา และยื่นใบสมัครแล้วแต่ไม่ปรากฏชื่อ จึงแนะนำให้สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพพิจารณาบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้สมาชิกมากกว่าการตัดสินสิทธิประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จึงให้ทำบันทึกยืนยันยืนยันความเป็นสมาชิกและชำระค่าบำรุงก็จะมีสิทธิในฐานะสมาชิกทันที

เวลา ๑๓.๐๐ น. ปิดการเลือกตั้ง มีสมาชิกมาลงคะแนนเสียงทั้งหมด ๗๑๕ คน มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๕๘ คน ประธานขอให้ที่ประชุมเสนอสมาชิกที่ไม่ได้ลงสมัครเลือกตั้ง เพื่อเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน มีสมาชิกอาสาเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนรวม ๙ คน (ประกอบด้วย ตัวแทนของผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งสองฝ่าย) ที่ประชุมมีมติรับรองด้วยคะแนนเสียง ๑๔๒ เสียง ไม่มีผู้ใดคัดค้าน จึงมอบหมายให้กรรมการตรวจนับคะแนนดำเนินการนับคะแนน ผลปรากฏว่า ที่มนายชูเกียรติ ถาวรวิสุได้รับการเลือกตั้งทั้งหมด ๒๕ คน แต่อันดับที่ ๒๕ ปรากฏว่าคะแนนเท่ากัน ๒ คน จึงตกลงให้มีกรรมการทั้งหมด ๒๖ คน

๔.๑.๕ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือที่ สร.ธก. ๐๙๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เชิญสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ โรงแรมเรือรัชฎา อำเภอเมือง จังหวัดตรัง และมีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๐๙๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เชิญเจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเข้าร่วมการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และพิจารณาการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ในฐานะสักขีพยาน ผู้สังเกตการณ์ในการประชุม พร้อมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการดำเนินการประชุมใหญ่วิสามัญ เนื่องจากสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ลงลายมือชื่อขอให้สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จัดประชุมใหญ่เพื่อพิจารณาการเลือกตั้งกรรมการในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ สำนักแรงงานสัมพันธ์จึงได้ประสานกับสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดตรังในการจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดประชุมใหญ่ดังกล่าว

๔.๑.๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ นายชูเกียรติ ถาวรวิสุ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ กับพวกรวม ๒๖ คน ซึ่งได้รับเลือกตั้งโดยที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอให้จดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๒๕ คน ไปก่อนเนื่องจากกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ลำดับที่ ๒๖ (นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์) เอกสารยังไม่ครบถ้วน หากเอกสารครบถ้วนจะนำมายื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการเพิ่มเติมต่อไป

๔.๑.๗ สำนักแรงงานสัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีหนังสือที่ รง ๐๕๐๙/๕๐๑๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอความร่วมมือธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ครอบคลุมทั่วไปและแจ้งตอบตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ ของผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๒๖ คน ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ สทบ.บรสรส. ๑๑๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งตอบข้อมูลทั่วไปและแจ้งตอบตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ ของกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ว่า กรรมการลำดับที่ ๑-๑๗ และลำดับที่ ๑๙-๒๖ มิได้เป็นลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการจ้าง การลดค่าจ้าง การเลิกจ้าง การให้บำเหน็จหรือการลงโทษ ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ สำหรับกรรมการลำดับที่ ๑๘ คือ นายอรรถวิทย์ วัฒนชนม์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอาวุโส ไม่มีผู้โต้แย้งข้อบังคับบัญชา แต่มีอำนาจลงโทษตามข้อบังคับได้ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘

๔.๑.๘ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือที่ สร.ธก. ๑๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติม กรณีการเปิดประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ โดยให้เหตุผลว่า

(๑) มีลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชา ที่ปัจจุบันไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ แต่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานระดับผู้บังคับบัญชา ได้ออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งโดยไม่มีสิทธิเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๙๕

(๒) มีการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งโดยผลการของบุคคลอื่นที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและการประชุมใหญ่ และที่ประชุมใหญ่ไม่ได้มีมติรับรอง

(๓) การประกาศรับรองผลการเลือกตั้ง โดยระบุจำนวนกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งเกินจำนวนที่ระบุไว้ในประกาศของสหภาพแรงงานและตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในบัตรเลือกตั้ง

(๔) การนำบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกเข้ามาวุ่นวายในบริเวณสถานที่เลือกตั้ง

(๕) การกระทำการที่ขัดต่อประกาศและระเบียบการเลือกตั้งของสหภาพแรงงาน ซึ่งที่ประชุมใหญ่มีมติรับรอง

การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่สมาชิกจำนวน ๘๐ คน ใช้สิทธิตามข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๑๓ โดยมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๓ คน ครอบงำประชุมตามข้อบังคับ

วาระที่ ๑ ที่ประชุมมีมติดังนี้

(๑) ที่ประชุมคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้นางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ นายชูเกียรติ ถาวรวิสุ และนายชัยวัฒน์ มาคำจันทร์ พ้นจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามข้อบังคับข้อ ๗ (๕) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพหรือปฏิบัติตนเป็นที่เสื่อมเสียแก่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือขัดขวางหรือมีส่วนขัดขวางการดำเนินงานของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีมติให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงด้วยคะแนนเสียง ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้รายงานที่ประชุมใหญ่ทราบ

ที่ประชุมมีมติรับทราบและมีมติรับรองจำนวน ๘๔ เสียง ไม่รับรอง ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี

(๒) ที่ประชุมมีมติรับรองคณะกรรมการเตรียมการและดำเนินการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เจ้าหน้าที่ลงทะเบียนและที่ปรึกษาสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ด้วยคะแนนเสียง ๙๒ เสียง ไม่รับรอง ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี

วาระที่ ๒ พิจารณาการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ที่ประชุมมีมติดังนี้

(๑) ที่ประชุมมีมติให้การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นโมฆะ พร้อมทั้งมีมติให้จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในวันนี้ โดยวิธีเปิดเผย ด้วยคะแนนเสียง ๑๒๔ เสียง ไม่รับรอง ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี

(๒) ผลการลงคะแนน ปรากฏดังนี้

ผู้สมัครหมายเลข ๑-๒๔ ได้คะแนน ๑๑๘ คะแนน

(กลุ่มนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์)

ผู้สมัครหมายเลข ๒๕ ได้คะแนน ๑๑๗ คะแนน

ผู้สมัครหมายเลข ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙ และ ๓๑ ไม่มีคะแนน

ผู้สมัครหมายเลข ๓๐ ได้คะแนน ๕ คะแนน

ผู้สมัครหมายเลข ๓๒-๕๒ ได้คะแนน ๔ คะแนน

ที่ประชุมมีมติรับรองผลการลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการ

สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จำนวน ๑๒๒ เสียง และรับรองให้คณะกรรมการมีวาระตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ไม่รับรอง ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี

๔.๑.๙ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดรัง มีหนังสือ ที่ ตง ๐๐๒๙/๖๖๕๑ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รายงานการสังเกตการณ์การประชุมใหญ่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๔.๑.๑๐ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ยื่นขอจดทะเบียนนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๔.๑.๑๑ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงรับจดทะเบียน นายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ปรากฏตาม ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ และ ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๑๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลการพิจารณาให้นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ และนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวก ทราบ ตามลำดับ ซึ่งนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๔.๑.๑๒ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ไม่เห็นด้วยกับการรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จึงมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ยื่นอุทธรณ์ การรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ดังนี้

(๑) ตามคำวินิจฉัยของนายทะเบียนตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในประเด็นที่หนึ่งมีข้อพิจารณาที่คลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย ดังนี้

(๑.๑) การประชุมใหญ่สามัญในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุม มีมติให้มีคณะกรรมการจากการเลือกตั้งได้เพียง ๒๕ คน โดยกำหนดชัดเจนว่าให้สมาชิกทำเครื่องหมาย ลงคะแนนได้เพียง ๒๕ หมายเลข หากเกินถือว่าเป็นบัตรเสีย ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งกรรมการเป็นประธาน ตรวจสอบคะแนนหนึ่งคน แต่ที่ประชุมใหญ่ไม่ได้มอบอำนาจให้เป็นผู้มีอำนาจตัดสินให้มีคณะกรรมการได้

จำนวนที่คน และเมื่อตรวจนับคะแนนเสร็จ จะต้องส่งมอบผลการนับคะแนนให้กับประธานในที่ประชุมใหญ่ เพื่อจะได้เปิดประชุมต่อไป เพื่อให้สมาชิกรับรองผลการเลือกตั้ง แต่ประธานคณะกรรมการตรวจนับคะแนน ได้ดำเนินการโดยพลการ ไม่ได้มีการเปิดประชุมใหญ่ต่อ ไม่มีการนับองค์ประชุม ไม่มีการบันทึกไว้ว่า มีการรับรองกี่เสียง ไม่รับรองกี่เสียง และกำหนดให้มีการรวมการจำนวน ๒๖ คน เกินกว่าที่ประชุมใหญ่มีมติไว้ จึงไม่เป็นไปตามข้อบังคับ

(๑.๒) กรณีนายสิริธรรม รัตนโมรา เป็นบุคคลที่ไม่อาจเป็นสมาชิก สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพได้ เนื่องจากเป็นลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชาและยังขาดชำระค่าบำรุงมาหลายปี ขัดต่อข้อบังคับ แต่กลุ่มของนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กลับนำมายืนยันเพื่อให้ได้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง โดยเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการลงคะแนนเลือกตั้งไม่อาจตรวจสอบความถูกต้องได้ในทันที ต่อมาภายหลังประชุม ได้เสร็จสิ้นลง ได้ตรวจสอบพบว่า ไม่มีสิทธิเป็นสมาชิกเพราะขัดต่อข้อบังคับ ข้อ ๕.๓ เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานอื่น กลุ่มบุคคลที่นำนายสิริธรรม รัตนโมรา มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งก็เท่ากับเป็นผู้สนับสนุนให้เกิดการกระทำผิด กระทำการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตเป็นเหตุแห่งโมฆะกรรม

(๑.๓) มีบุคคลภายนอกเข้าไปในหน่วยเลือกตั้ง ทำให้การเลือกตั้ง ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมขัดต่อกฎหมาย คำวินิจฉัยของนายทะเบียนจึงมีชอบด้วยกฎหมาย เช่น

- นายสิริธรรม รัตนโมรา ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยไม่มีสิทธิ และเป็นผู้บังคับบัญชา

- นายชัยวัฒน์ มาคำจันทร์ ผู้สมัครหาเสียงในเขตเลือกตั้ง รองประธานได้เตือนแล้วแต่ไม่เชื่อฟัง และชักนำบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกเข้ามาในหน่วยเลือกตั้ง

- นางวรจิตต์ อุทธิภัย อดีตลูกจ้างธนาคารมาปรากฏตัว ในเขตเลือกตั้ง

- บุคคลภายนอกตั้งกล้องถ่ายวิดีโอโดยไม่ได้รับอนุญาต
- นายณัฐพล แก้วขุนทด ใช้เครื่องขยายเสียงในระหว่างการลงคะแนน

(๑.๔) คณะกรรมการดำเนินการตรวจนับคะแนนประกาศให้มีผู้สมัคร ได้รับการเลือกตั้งจำนวน ๒๖ คนนั้น ข้อเท็จจริงขณะประกาศผลการเลือกตั้งยังไม่ได้เปิดการประชุมใหญ่ต่อ เพื่อให้ประธานในที่ประชุมใช้อำนาจตามข้อ ๑๗ เป็นการประกาศโดยพลการ เสียงที่เกินไม่ได้วินิจฉัยโดยประธาน ในที่ประชุมใหญ่ การประกาศชี้ขาดให้มีกรรมการได้ ๒๖ คน โดยประธานคณะกรรมการดำเนินการตรวจนับคะแนนจึงมีชอบ เป็นการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับข้อ ๑๗ และข้อ ๑๙ (๒)

(๑.๕) กรณีนางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ ผู้สมัครได้ยึดกุญแจ กล่องบัตรเลือกตั้ง ทำให้สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของสภาพ บัตรลงคะแนนเลือกตั้ง จะเป็นบัตรดีบัตรเสียอย่างไร เหตุใดไม่ส่งมอบให้ประธานในที่ประชุมใหญ่ เพื่อตรวจรับรองผลอย่างโปร่งใส จึงเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต

(๑.๖) การรับรองผลการเลือกตั้งไม่ชอบด้วยข้อบังคับ ไม่มีการนับ องค์ประชุม ไม่มีการขอมติที่ประชุมใหญ่ การประชุมใหญ่ใช้อำนาจตามข้อบังคับข้อ ๑๙ (๒) กำหนดให้ ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจเลือกตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๗ กำหนดว่า กรณีมีคะแนนเสียงเท่ากันในการลงมติใด ๆ ให้ประธานในที่ประชุมเป็นผู้ออกเสียงชี้ขาดอีกหนึ่งเสียง กำหนดให้มีคณะกรรมการได้เพียง ๒๕ คน มตินี้ปรากฏขึ้นก่อนดำเนินการเลือกตั้ง หากจะเปลี่ยนแปลงประการใดก็ต้องปฏิบัติตามกรอบข้อบังคับ

ข้อ ๑๗ คือต้องมีการลงมติในที่ประชุมใหญ่นั้นใหม่ โดยต้องมีประธานในที่ประชุมใหญ่ เพื่อใช้สิทธิชี้ขาดกรณีมีคะแนนเสียงที่เท่ากันจะข้ามขั้นตอนนี้ไปยึดถือเอาคะแนนเสียงในกล่องในที่บออย่างเดียวย่อมไม่ชอบด้วยข้อบังคับ การที่นายทะเบียนวินิจฉัยว่าไม่จำเป็นต้องรับรองผลการเลือกตั้งอีกจึงไม่ถูกต้องไม่สอดคล้องกับข้อบังคับข้อ ๑๗

(๒) ตามคำวินิจฉัยประเด็นที่สอง การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไม่ชอบด้วยข้อกำหนดและข้อบังคับนั้น สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพไม่เห็นพ้องด้วยขออุทธรณ์โดยแยกเป็นประเด็นดังนี้

(๒.๑) กรณีคณะกรรมการมีมติให้นางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ และนายชูเกียรติ ถาวรวัสส์ พ้นจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ นั้น ในการประชุมคณะกรรมการประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ การประชุมวาระที่ ๖.๔ มีมติให้ นายชูเกียรติ ถาวรวัสส์ นางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ และนายชัยวัฒน์ มาคำจันทร์ พ้นจากสมาชิกเนื่องจากกระทำตนฝ่าฝืนมติคณะกรรมการและมติที่ประชุมใหญ่โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่มามีมติคือ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากนายชูเกียรติ ถาวรวัสส์ และนางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ ไม่เห็นด้วยในมติของคณะกรรมการในเรื่องของโครงการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์และโครงการสร้างพระเครื่องพระบูชา ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ออกเอกสารฉบับแรกซึ่งมีข้อความไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเผยแพร่ไปทั่วประเทศ และได้ออกเอกสารเผยแพร่อีกรวม ๕ ฉบับ ในที่สุดที่ประชุมใหญ่เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีมติให้พ้นจากการเป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หลังจากนั้นก็ได้ออกเอกสารเผยแพร่อีกทำให้สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และคณะกรรมการชุดเดิมเสียหายและนำมาเป็นเหตุในการฟ้องคดีนำเสนอข้อมูลอันเป็นเท็จ สร้างความแตกแยก สร้างความเข้าใจผิดให้กับสมาชิกและพนักงานในองค์กรสร้างความเสื่อมเสียชื่อเสียงต่อสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และคณะกรรมการอย่างร้ายแรง ไม่ยอมรับมติคณะกรรมการและมติที่ประชุมใหญ่ คัดค้านและขัดขวางการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ มีการยื่นฟ้องคดีรวม ๔ คดี คณะกรรมการมีมติครบถ้วนตามข้อบังคับข้อ ๗ (๕) คือ มีเหตุแห่งการฝ่าฝืนมติคณะกรรมการ มีเหตุฝ่าฝืนมติที่ประชุมใหญ่ โดยคณะกรรมการมีมติ ๒ ใน ๓ และได้นำไปรายงานต่อที่ประชุมใหญ่ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นการกระทำภายในกรอบข้อบังคับครบถ้วนแล้ว เพราะการประชุมใหญ่วิสามัญมีการลงลายมือชื่อของสมาชิกครบจำนวนตามข้อบังคับข้อ ๑๓ และที่ประชุมมีมติรับรองให้ทั้งสองพ้นจากสมาชิกภาพ การที่นายทะเบียนรับทราบรายงานการประชุมใหญ่วิสามัญ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แล้วจึงวินิจฉัยให้ทั้งสองได้รับสิทธิเป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จึงเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒.๒) การจัดประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งกรรมการในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีสมาชิกลงคะแนนเสียงจำนวน ๗๑๕ คน แต่มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่เพียง ๑๕๐ คน ก่อนนั้นมาลงลายมือชื่อแล้วรับบัตรเลือกตั้งไปหย่อนใส่หีบบัตร จากนั้นก็กลับทันทีไม่อยู่ร่วมในที่ประชุมใหญ่ เป็นเหตุการณ์ไม่ปกติไม่มีเจตนาร่วมประชุมใหญ่ ทั้งมีการถ่ายทำวิดีโอ มีสมาชิกสหภาพแรงงานอื่นมาลงคะแนนเสียง จึงเป็นการละเมิดต่อระเบียบเลือกตั้ง ฝ่าฝืนข้อบังคับ ฝ่าฝืนกฎหมาย เป็นเหตุแห่งโมฆะกรรมกรณีการจัดประชุมใหญ่วิสามัญเร็วขึ้นก็มีเหตุจำเป็นรออยู่ถึง ๒ เหตุการณ์ คือ วาระของกรรมการจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และการยื่นข้อเรียกร้องต้องรีบดำเนินการ อีกทั้งข้อเท็จจริงสมาชิกจำนวน ๘๐ คน ยื่นหนังสือเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้งความประสงค์ขอให้คณะกรรมการจัดประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อพิจารณาการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเลือกตั้งกรรมการใหม่ทั้งหมด มิใช่เกิดจากคณะกรรมการแต่อย่างใด รวมทั้งการขอมติให้มีการเลือกตั้งหรือกระทำการต่าง ๆ สมาชิกเป็นผู้เสนอต่อที่ประชุมใหญ่วิสามัญทั้งสิ้น

ภายใต้กรอบข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ทั้งยังมีผู้แทนนายทะเบียนไปร่วมสังเกตการณ์ ไม่มีข้อท้วงติงใด ๆ ต่อที่ประชุมใหญ่ ตามข้อบังคับข้อ ๑๓ เป็นกรณีให้สิทธิแก่สมาชิกจะขอใช้สิทธิขอให้ คณะกรรมการเปิดประชุมใหญ่เพื่อพิจารณากิจการใดก็ได้ ถือเป็นสิทธิที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อให้พิจารณา เรื่องการเลือกตั้งกรรมการ คณะกรรมการได้มีมติจัดขึ้นในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงอยู่ในกรอบข้อบังคับ ที่กำหนดให้จัดขึ้นภายใน ๙๐ วัน ส่วนสมาชิกอื่นที่ไม่เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญนั้นถือว่าเป็นผู้ละสิทธิ คำวินิจฉัยของนายทะเบียนจึงไม่ตรงกับข้อเท็จจริงและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒.๓) ตามข้อบังคับข้อ ๑๘ กำหนดให้สมาชิกเลือกใช้การลงคะแนนเสียง เลือกตั้งโดยวิธีลับหรือเปิดเผยก็ได้ เมื่อข้อเท็จจริงสมาชิกเลือกใช้วิธีเปิดเผย จึงเป็นกรณียกเลิกระเบียบการเลือกตั้ง ในส่วนการใช้บัตรลงคะแนนโดยปริยาย แต่ก็มีมติให้มีผู้ได้รับเลือกตั้งจำนวน ๒๕ คน และให้สิทธิผู้สมัคร รับเลือกตั้งชุดเดิมมีได้ยกเลิกสิทธิจึงเป็นการปฏิบัติตามกรอบข้อบังคับแล้ว

กรณีที่นายทะเบียนวินิจฉัยว่า ไม่มีการประกาศหรือแจ้งให้สมาชิก ทราบล่วงหน้าถึงวาระการเลือกตั้งก็ขัดต่อข้อเท็จจริง ซึ่งนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ ได้นำใบแจ้งหรือประกาศ แนบเป็นเอกสารท้ายคำฟ้องคดีแพ่งต่อศาลแรงงาน คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๙๓/๒๕๕๙ จึงเป็นการรับทราบ ของสมาชิกแล้ว ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่ประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ คำวินิจฉัยของนายทะเบียนจึงไม่ถูกต้อง ส่วนการดำเนินการในที่ประชุมใหญ่ ล้วนเป็นการดำเนินการที่ได้รับ การพิจารณาจากสมาชิกตามกรอบข้อบังคับ ถือเป็นมติที่ชอบด้วยข้อบังคับ

(๓) การจดทะเบียนได้ดำเนินการด้วยความรวดเร็ว โดยไม่ให้อีกโอกาส ที่จะนำพยานหลักฐานชี้แจงโต้แย้ง และเป็นการรับจดทะเบียนให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิเป็นสมาชิกถึง ๒ คน ซึ่งที่ประชุมใหญ่วิสามัญมีมติรับรองให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับ ข้อ ๗ (๕) และผู้สมัครที่เหลือไม่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่วิสามัญในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการเลือกตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย นายทะเบียนได้รับทราบตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ก่อนรับจดทะเบียน เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนให้บุคคลที่ขาดคุณสมบัติทั้ง ๒๕ คน จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการประชุมใหญ่วิสามัญในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้ถูกเพิกถอนวาระที่ ๕ เรื่องเลือกตั้งคณะกรรมการ โดยมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงขอให้นายทะเบียนกลางได้โปรดพิจารณาและมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

๑) ขอให้นายทะเบียนเพิกถอนการรับจดทะเบียนกรรมการ ตามคำขอจดทะเบียน ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒) ขอให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนกรรมการ ตามคำขอจดทะเบียน ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๓) ขอให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้ผู้ได้รับการจดทะเบียนกรรมการ ตามคำขอจดทะเบียนลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ หยุดดำเนินการในกิจการของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เป็นการชั่วคราวในระหว่างที่พิจารณาอุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเมื่อพิจารณาเสร็จสิ้น

๔) ขอให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้ผู้ได้รับการจดทะเบียนกรรมการตามคำขอจดทะเบียน ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้มีอำนาจดำเนินการรักษาการในกิจการของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เป็นการชั่วคราวในระหว่างที่พิจารณาอุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

๔.๑.๑๓ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๕/๗๐๒๐ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังปลัดกระทรวงแรงงาน เพื่อพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีที่นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ กรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือที่ สร.ธก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การพิจารณารับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามคำขอจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในฐานะนายทะเบียน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด (ดูภาคผนวก)

๔.๑.๑๔ หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมดฟังไม่ขึ้น จึงได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ที่ ๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ยกอุทธรณ์ พร้อมแจ้งผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๒/๕๓๖๒๗ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ (ดูภาคผนวก)

๔.๑.๑๕ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๒๒ คน จึงนำประเด็นดังกล่าวฟ้องต่อศาลแรงงานกลาง โดยมีคำขอให้ศาลมีคำสั่งดังต่อไปนี้

(๑) ขอให้พิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัยหรือคำสั่ง ที่รับจดทะเบียนให้กับจำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ ของจำเลยที่ ๑ และให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๒ ที่วินิจฉัยยกคำอุทธรณ์ของโจทก์ที่ ๑ ตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔ และให้จำเลยทั้งสองออกคำสั่งเพิกถอนคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของตนให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาล หากจำเลยทั้งสองเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ขอให้เอาคำพิพากษาแทนโดยให้มีผลทันที

(๒) ให้จำเลยที่ ๑ รับจดทะเบียนให้โจทก์ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๕ คน ตามรายชื่อที่ได้รับเลือกตั้งให้เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ฉบับวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ หากจำเลยที่ ๑ เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล ขอให้เอาคำพิพากษาแทนโดยให้มีผลทันที

(๓) ขอให้พิพากษาเพิกถอนมติที่ประชุมของจำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ ที่มีมติปลดโจทก์ทั้ง ๒๒ ออกจากสมาชิกหรือให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และขอให้พิพากษาเพิกถอนมติที่ประชุมของจำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ ที่มีมติปลดโจทก์ที่ ๑ ที่ ๓ ถึงที่ ๗ ที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๓ และที่ ๑๔ ออกจากกรรมการลูกจ้าง

ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และให้จำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ ออกประกาศเพิกถอนมติที่ประชุมดังกล่าวทันที หากจำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ เพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลขอถือเอาคำพิพากษาแทนโดยให้มีผลทันที

(๔) ให้จำเลยที่ ๓ ถึง ๒๗ นำคำพิพากษาของศาลลงประกาศในหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ วันติดต่อกัน และลงประกาศในเฟซบุ๊ก (facebook) กับหนังสือข่าวสารของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ฉบับติดต่อกัน

๔.๑.๑๖ ศาลแรงงานกลาง ได้มีหมายเรียกจำเลย ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๑๕๕๑/๒๕๖๐ ระหว่าง นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๒ คน โจทก์ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๗ คน จำเลย หมายถึง ปลัดกระทรวงแรงงาน จำเลยที่ ๒ ให้ไปศาลแรงงานกลาง เพื่อพิจารณาและกำหนดประเด็นข้อพิพาท ในวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เพื่อศาลจะได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

๔.๑.๑๗ สำนักงานคดีแรงงาน สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๓๗.๑/๓๙๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ส่งคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๕๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๘/๒๕๖๑ และสอบถามความเห็นเรื่องอุทธรณ์ เนื่องจากคดีมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ประการแรก คือ ศาลแรงงานกลางวินิจฉัยว่าโจทก์ทั้ง ๒๒ มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ ๒ และประการที่สอง คือ ศาลแรงงานกลางวินิจฉัยว่าคำสั่งและคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ที่รับจดทะเบียน ตามมติการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ไม่รับจดทะเบียนตาม มติที่ประชุมใหญ่วิสามัญในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว คดีจึงไม่มีเหตุให้เพิกถอนคำสั่งและคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ตามฟ้อง (ดูภาคผนวก)

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์

ขั้นตอนที่ ๑ ตรวจสอบว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์หรือไม่ โดยการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อเท็จจริง คำสั่งนายทะเบียน คำอุทธรณ์ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของนายทะเบียน รวมทั้งพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดทั้งข้อกฎหมาย และข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ว่านายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ เป็นผู้ถูกกระทบสิทธิหรือไม่ เมื่อพิจารณาจะเห็นว่า นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ยื่นขอจดทะเบียนนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่อธิบดีกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงาน สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ จึงรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ ปรากฏตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ และ ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๑๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลการพิจารณาให้นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ และนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ กับพวก ทราบ ตามลำดับ กรณีดังกล่าวถือว่านายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ถูกกระทบสิทธิแล้วจึงเป็นผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ หน่วยงานของรัฐ จึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกกระทบสิทธิได้มีโอกาสอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้น ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ขั้นตอนที่ ๒ ตรวจสอบว่าเป็นการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาหรือไม่ โดยพิจารณาจากวันที่นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ รับทราบคำสั่งตามหนังสือมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/ ๕๓๐๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ไม่เห็นด้วยกับการรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จึงมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ยื่นอุทธรณ์ การรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ซึ่งการยื่นอุทธรณ์ดังกล่าวอยู่ในกำหนด ระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ขั้นตอนที่ ๓ ตรวจสอบว่าผู้อุทธรณ์ลงลายมือชื่อในอุทธรณ์และระบุข้อเท็จจริง และเหตุผลอันเป็นสาเหตุแห่งการอุทธรณ์ชัดเจนหรือไม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากหนังสือที่ สร.รก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ จะเห็นได้ว่า นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ได้มีการลงลายมือชื่อ ระบุข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลอันเป็นสาเหตุ แห่งการอุทธรณ์ชัดเจน

ขั้นตอนที่ ๔ สรุปประเด็นที่อุทธรณ์ ผู้ขอรับการประเมิน เป็นผู้มีหน้าที่สรุปประเด็น ทั้งหมดในหนังสือที่ สร.รก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.รก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ว่านายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ผู้อุทธรณ์โต้แย้งผลการพิจารณาในประเด็นใดบ้าง ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถอุทธรณ์ให้ผู้มีหน้าที่พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์พิจารณาปัญหาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย หรือความเหมาะสมของการทำคำสั่งทางปกครองได้ โดยในหนังสืออุทธรณ์ของนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ สามารถสรุปได้ ๒ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอบด้วยข้อกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือไม่

ประเด็นที่สอง การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ขอบด้วยข้อกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือไม่

ขั้นตอนที่ ๕ ตรวจสอบประเด็นที่อุทธรณ์กับข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบว่าตามประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์มานั้นมีข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกับการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เพราะการตรวจสอบเอกสารเพียงอย่างเดียวหนึ่งโดยไม่ตรวจสอบเอกสารทั้งหมดอาจทำให้รับฟังข้อเท็จจริง ไม่ครบถ้วนส่งผลกระทบต่อการเสนอความเห็นทางกฎหมายที่คลาดเคลื่อนต่อหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกัน ความมั่นคงในการทำงานผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์ได้

ขั้นตอนที่ ๖ การพิจารณาอุทธรณ์ ในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์การจดทะเบียน กรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ นั้น ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ คำสั่งรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะ นายทะเบียน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและข้อกฎหมายแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขอบด้วยข้อกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือไม่

มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๐๓ บัญญัติว่า “สหภาพแรงงานจะกระทำการดังต่อไปนี้ได้ก็แต่โดยมติของที่ประชุมใหญ่ (๓) เลือกตั้งกรรมการ ฯลฯ” ข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า “การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ตามทะเบียนสมาชิกหรือไม่น้อยกว่า ๕๐ คน จึงจะครบองค์ประชุม” ข้อ ๑๘ กำหนดว่า “ในที่ประชุมใหญ่การออกเสียงลงคะแนนเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการให้กระทำโดยการลงคะแนนลับหรือเปิดเผย” ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “กิจการดังต่อไปนี้ จะกระทำได้โดยมติที่ประชุมใหญ่เท่านั้น คือ (๒) การเลือกตั้งกรรมการ” ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “คณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ เลขานุการ เหรัญญิก นายทะเบียน เป็นกรรมการ โดยตำแหน่งและกรรมการอื่นอีกไม่เกินสามสิบคน” จากข้อเท็จจริงปรากฏตามพยานหลักฐานว่า สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ในการประชุมใหญ่มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ๒๕๐ คน ไม่น้อยกว่า ๕๐ คน ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๑๕ ในวาระที่ ๖ มีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารชุดใหม่แทนคณะกรรมการชุดเดิมที่จะหมดวาระในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีสมาชิกสมัครเป็นกรรมการตามข้อกำหนดของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ รวม ๕๒ คน ซึ่งในการประชุมใหญ่ครั้งดังกล่าวที่ประชุมมีมติรับรองระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้งรับรองคณะกรรมการเตรียมการและดำเนินการเลือกตั้งโดยไม่มีผู้ใดคัดค้านและได้ดำเนินการเลือกตั้งโดยวิธีลับ หลังจากปิดการลงคะแนนแล้วได้ขออาสาสมัครจากสมาชิกในที่ประชุมใหญ่เพื่อเป็นคณะกรรมการตรวจนับคะแนนจำนวน ๙ คน ซึ่งที่ประชุมใหญ่มีมติรับรองคณะกรรมการดังกล่าวโดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน และเมื่อดำเนินการนับคะแนนแล้วเสร็จปรากฏผลการเลือกตั้งโดยเรียงลำดับผู้ได้คะแนนสูงสุดไปต่ำสุด โดยประสงค์ให้มีกรรมการจำนวน ๒๕ คน แต่ปรากฏผลการเลือกตั้งในลำดับที่ ๒๕ มีผู้ได้คะแนนเท่ากัน ๒ คน คณะกรรมการตรวจนับคะแนนจึงประกาศผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการจำนวน ๒๖ คน จึงเป็นการดำเนินการตามกรอบของข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ การที่นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ขณะเป็นประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ได้ขอให้นายทะเบียนมีคำวินิจฉัยและมีคำสั่งให้การเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ตกเป็นโมฆะ โดยระบุว่า การเลือกตั้งครั้งดังกล่าวมีผู้ที่ไม่มีความสมัครใจเป็นสมาชิกร่วมลงคะแนนเลือกตั้งจำนวน ๑ คน มีผู้สมัครและบุคคลภายนอกบางคนเข้าไปในหน่วยเลือกตั้งคณะกรรมการตรวจนับคะแนนประกาศให้มีผู้ได้รับเลือกตั้งจำนวน ๒๖ คน การรับรองผลการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยข้อบังคับไม่มีการนับองค์ประชุมไม่มีการขอมติที่ประชุมใหญ่ มีผู้สมัครบางคนได้ยึดกุญแจกล่องบัตรบรรจุบัตรลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนหาเสียงต่อผู้ลงคะแนนรอบคอบหาเลือกตั้งขณะที่สมาชิกกำลังลงคะแนน จากข้อเท็จจริงของประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพดังกล่าวมีความเห็นดังนี้

กรณีในการเลือกตั้งมีผู้ที่ไม่มีความสมัครใจเป็นสมาชิกร่วมลงคะแนนเลือกตั้งจำนวน ๑ คน นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า สมาชิกได้แจ้งปัญหาของการไม่ได้ใช้สิทธิดังกล่าว ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ คือ นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ จึงให้จัดทำบันทึกยืนยันความเป็นสมาชิกไว้เป็นหลักฐานและให้ชำระเงินค่าบำรุงเพื่อจะได้มีสิทธิในฐานะสมาชิกทันที สมาชิกดังกล่าวได้ปฏิบัติตามจึงมิใช่เหตุที่จะต้องนำมากล่าวอ้างให้การเลือกตั้งตกเป็นโมฆะ

กรณีมีผู้สมัครและบุคคลภายนอกบางคนเข้าไปในหน่วยเลือกตั้ง หรือมีผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนหาเสียงต่อผู้ลงคะแนนรอบคุหาเลือกตั้งขณะที่สมาชิกกำลังลงคะแนนนั้น จากข้อเท็จจริงในการดำเนินการเลือกตั้งมีการจัดหน่วยเลือกตั้งและมีการกันเขตเลือกตั้งเป็นสัดส่วน ภายใต้ การควบคุมดูแลโดยคณะกรรมการการเตรียมการและดำเนินการเลือกตั้งและคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพอีกทั้งยังมีผู้สมัครทั้งสองฝ่ายและพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน ร่วมสังเกตการณ์ จึงไม่อาจเชื่อได้ว่ามีผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในหน่วยเลือกตั้ง หรือมีการหาเสียงในคุหาเลือกตั้ง

กรณีคณะกรรมการตรวจนับคะแนนประกาศให้มีผู้ได้รับเลือกตั้ง จำนวน ๒๖ คน นั้น การกำหนดจำนวนกรรมการจะมีจำนวนเท่าใดก็ย่อมเป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่ แต่ต้องมีจำนวนตามกรอบของข้อบังคับ ซึ่งข้อเท็จจริงในขณะมีการประกาศผลการนับคะแนนนั้น สมาชิกอยู่ในที่ประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับข้อ ๑๕ และมีจำนวนกรรมการไม่เกิน ๓๐ คน ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๐ ถือเป็นการดำเนินการในรอบของข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ แล้ว

กรณีมีผู้สมัครบางคนได้ยึดกุญแจกล่องบัตรบรรจุบัตรลงคะแนนเลือกตั้งนั้น เป็นเรื่องของรายละเอียดในการปฏิบัติภายในที่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือสมาชิกต้องไปว่ากล่าวกันเอง ไม่อยู่ในข่ายอำนาจของนายทะเบียนที่จะพิจารณาดำเนินการ

กรณีการรับรองผลการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยข้อบังคับไม่มีการนับ องค์ประชุม ไม่มีการขอมติที่ประชุมใหญ่นั้น มีความเห็นว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ ได้ดำเนินการตามกรอบของระเบียบ ข้อบังคับและมติของคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารจัดการภายในไว้และเป็นสิทธิหน้าที่ของสมาชิกทุกคน ที่จะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรักษาประโยชน์ของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามวัตถุประสงค์ การใช้กระบวนการขั้นตอนการเลือกตั้งกรรมการเป็นกระบวนการภายในที่สมาชิกทุกคนสามารถใช้อำนาจที่ตนมี ดำเนินการได้ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพซึ่งขั้นตอนการเลือกตั้งกรรมการที่ประชุมใหญ่ ได้กำหนดให้ใช้การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของสมาชิกในที่ประชุมใหญ่โดยวิธีลับ สมาชิกที่ใช้สิทธิย่อมมี อิสระเต็มที่ในการถ่วงดุลเลือกผู้แทน และใช้มติของตนให้ปรากฏในบัตรเลือกตั้ง มติของที่ประชุมใหญ่ จึงปรากฏเมื่อการนับคะแนนแล้วเสร็จ ไม่จำเป็นต้องมีการรับรองอีกถือเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ แรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๑๐๓ และข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๑๙ (๒) เมื่อกระบวนการในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งครั้งดังกล่าวยังฟังไม่ได้ว่า ชัดหรือแย้งกับข้อบังคับสหภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ ผลการเลือกตั้งเป็นประการใดก็ย่อมถือเป็นมติของสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ที่ได้คัดเลือกผู้แทนของตนแล้ว

ประเด็นที่สอง การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือไม่

มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๘๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “สหภาพแรงงานต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อการแสวงหาและคุ้มครองผลประโยชน์ เกี่ยวกับสภาพการจ้างและส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างและระหว่างลูกจ้างด้วยกัน” ข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๔ กำหนดว่า “สหภาพแรงงานมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (๒) ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนายจ้างกับลูกจ้างและระหว่างลูกจ้างด้วยกัน” ข้อ ๗ กำหนดว่า

“สมาชิกภาพสิ้นสุดลงด้วยเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๕) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือปฏิบัติตนเป็นที่เสื่อมเสียแก่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือขัดขวางหรือมีส่วนขัดขวางการดำเนินงานของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีมติให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงด้วยคะแนนเสียง ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้รายงานที่ประชุมใหญ่ทราบในการประชุมครั้งถัดไป” ข้อ ๘ กำหนดว่า “สมาชิกมีสิทธิ ดังต่อไปนี้ (๑) เข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็น รับรองข้อเสนอ อภิปรายสนับสนุนหรือคัดค้านตั้งข้อซักถามเกี่ยวกับกิจการของสหภาพแรงงาน ออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติในเรื่องต่าง ๆ” ข้อ ๑๓ กำหนดว่า “การประชุมที่มีสมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าห้าสิบคนลงลายมือชื่อ ทำหนังสือร้องขอคณะกรรมการให้เรียกประชุมใหญ่เพื่อพิจารณากิจการใดได้ และให้คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันได้รับหนังสือ” จากข้อเท็จจริง ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สมาชิกจำนวน ๘๐ คน ใช้สิทธิตามข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๑๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับรองจำนวน ๘๔ เสียง ให้นางสาวชนากานต์ เวชวิศาลสัมฤทธิ์ และนายชูเกียรติ ถาวรวิสุ พ้นจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ตามข้อบังคับข้อ ๗ (๕) กรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับและระเบียบของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือปฏิบัติตนเป็นที่เสื่อมเสียแก่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ หรือขัดขวางหรือมีส่วนขัดขวางการดำเนินงานของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีมติให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงด้วยคะแนนเสียง ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการ อันเป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกับการใช้สิทธิตามข้อบังคับในการคัดค้านตั้งข้อซักถามเกี่ยวกับกิจการของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ และการใช้สิทธิต่อศาล ซึ่งต่างก็สามารถใช้สิทธิตามที่ข้อบังคับและกฎหมายกำหนด แต่ทั้งนี้การดำเนินการของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๘๖ วรรคสอง และข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ข้อ ๔ (๒) ที่คณะกรรมการในฐานะผู้แทนสหภาพแรงงานมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ประกอบกับในการประชุมใหญ่ที่มีมติให้การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นโมฆะนั้น ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ที่พิจารณาในประเด็นแรกแล้วว่าชอบด้วยข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ แต่ประธานสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ซึ่งเป็นผู้จัดประชุมใหญ่และเป็นผู้กำกับดูแลการเลือกตั้งผ่านคณะกรรมการเตรียมการและดำเนินการเลือกตั้ง รวมถึงในการดำเนินการทุกขั้นตอนได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมใหญ่ และมีสมาชิกมาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งกว่า ๗๑๕ คน กลับมีหนังสือขอให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้การเลือกตั้งกรรมการครั้งดังกล่าวที่นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ดำเนินการตกเป็นโมฆะ พร้อมเร่งรัดดำเนินการจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญเพื่อพิจารณาเพิกถอนการเลือกตั้งที่ชอบแล้วแม้จะเป็นกรณีที่สหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ต้องดำเนินการตามข้อบังคับข้อ ๑๓ แต่ก็เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับเจตนาของตน เพื่อให้การเลือกตั้งที่ผ่านมตกเป็นโมฆะ จึงเป็นการใช้สิทธิที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ อีกทั้งในการประชุมใหญ่ดังกล่าวหลังจากมีมติเพิกถอนการเลือกตั้ง ก็มีได้มีมติอื่นอันเป็นการเพิกถอนกระบวนการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการมา เห็นได้จากการใช้บัญชีผู้สมัครจากบัญชีเลือกตั้งเดิม และขอมติที่ประชุมใหญ่เพื่อดำเนินการเลือกตั้งด้วยวิธีเปิดเผยทันที โดยไม่ประกาศหรือแจ้งให้สมาชิก

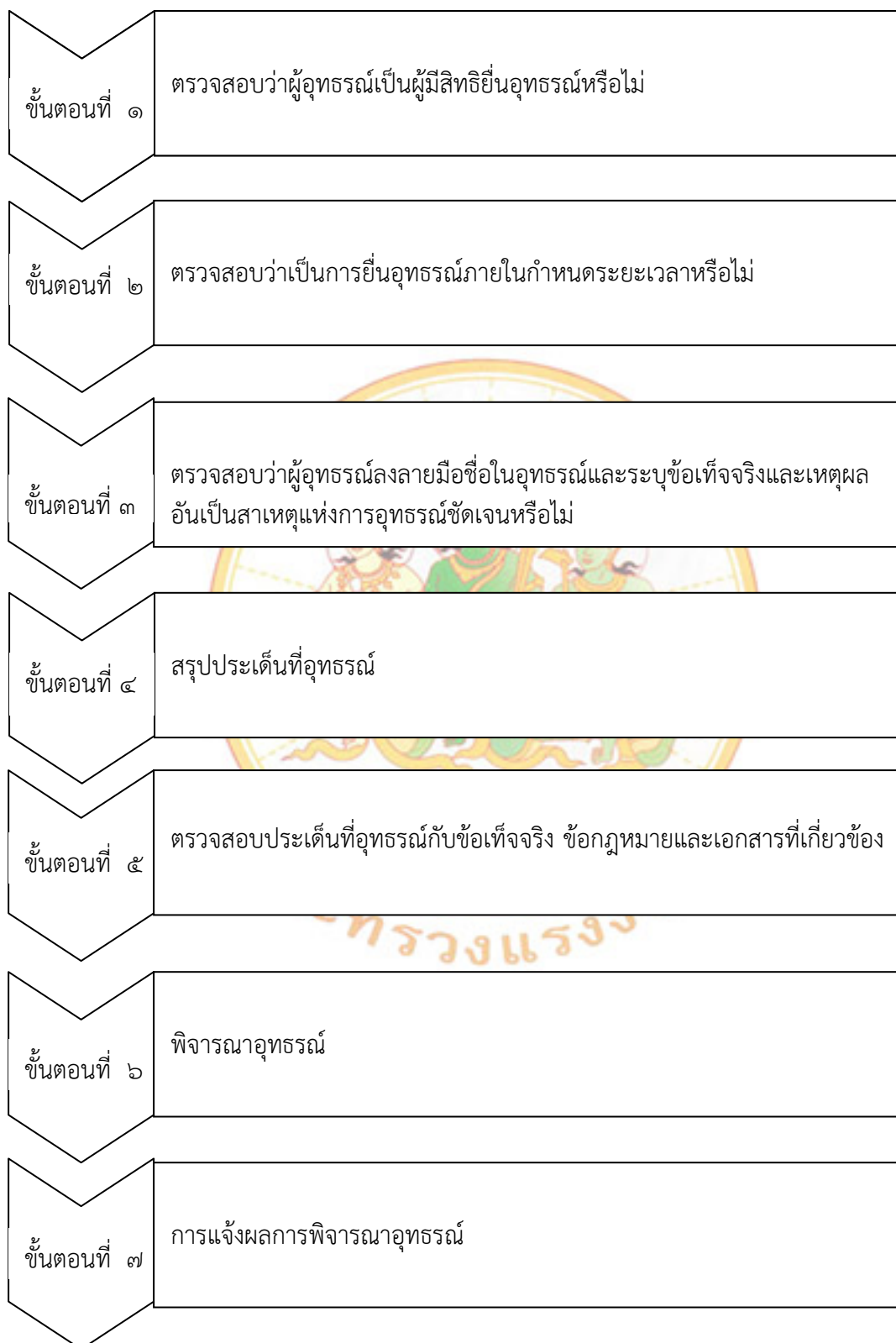
โดยทั่วไปทราบล่วงหน้าถึงวาระการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นวาระที่สำคัญอันจะมีผลกระทบส่วนได้เสียของสมาชิก เป็นส่วนรวม จึงเป็นการดำเนินการที่เร่งรัด ชัดต่อมติที่ประชุมใหญ่เดิมที่ประสงค์ให้ดำเนินการเลือกตั้งโดยวิธีลับ และขัดต่อข้อบังคับสภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ อันส่งผลให้สมาชิกโดยรวมไม่สามารถใช้สิทธิของตนได้ ตามข้อบังคับข้อ ๘ (๑) การประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยข้อบังคับของสภาพแรงงาน ธนาคารกรุงเทพ

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลข้างต้น เห็นว่า คำอุทธรณ์ของนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ตามหนังสือที่ สร.ธก. ๑๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และมีหนังสือ ที่ สร.ธก. ๑๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ทั้งหมดฟังไม่ขึ้น การที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะ นายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ มีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๙/๕๓๐๙ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้งว่าการที่นายทะเบียนสำนักงานทะเบียนกลาง พิจารณารับจดทะเบียนกรรมการ ตามคำขอจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และมีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๐๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ ชอบด้วยกฎหมายแล้วไม่มีเหตุให้เพิกถอน แต่อย่างใด และเห็นสมควรพิจารณาอุทธรณ์ของนายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ดังนั้น หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ จึงได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ที่ ๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ยกอุทธรณ์

ขั้นตอนที่ ๗ การแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกัน ความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ตามหนังสือ ที่ รง ๐๒๐๒/๕๓๖๒๗ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙



แผนภาพที่ ๑ แสดงขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์



๕. ผู้ร่วมดำเนินการ - ไม่มี -

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

ผู้ขอรับการประเมินรับผิดชอบในการเสนอความเห็นกรณีอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพคิดเป็นสัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๑๐๐

๗. ผลสำเร็จของงาน

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ผู้ขอรับการประเมินได้กล่าวมาแล้วนั้น เมื่อผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการไปแล้วประสบความสำเร็จในระดับที่เป็นรูปธรรมซึ่งสามารถแสดงผลสำเร็จของงานได้ทั้งในเชิงปริมาณ และในเชิงคุณภาพ ดังนี้

๗.๑ ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ

- ได้คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ที่ ๐๗/๒๕๕๙ เรื่อง นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นคำสั่งที่ขอด้วยกฎหมาย

๗.๒ ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

- หน่วยงานของรัฐ หรือกระทรวงแรงงานได้มีโอกาสทบทวนการตัดสินใจทางปกครองอีกชั้นหนึ่ง คือการออกคำสั่งรับจดทะเบียนนายชูเกียรติ ถาวรสุ กับพวกรวม ๒๕ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ซึ่งเป็นกระบวนการเยียวยาของฝ่ายปกครอง ซึ่งระบบการอุทธรณ์เป็นผลมาจากการที่หน่วยงานของรัฐมีการจัดองค์กรทางปกครองโดยการมีสายการบังคับบัญชาและมีหัวหน้าองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบดูแลหากเรื่องใดผิดกฎหมายไม่ว่าจะเป็นตัวเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเองหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือให้เกิดผลดีต่อภารกิจขององค์กรนั้น

ผลสำเร็จของงานดังกล่าว ยืนยันได้จากคำพิพากษาของศาลแรงงานกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๕๕๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๘/๒๕๖๑ ระหว่าง นายศักดิ์สิทธิ์ อุดมศิลป์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๒ คน โจทก์ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๗ คน จำเลย (ปลัดกระทรวงแรงงาน จำเลยที่ ๒) วินิจฉัยว่าโจทก์ทั้ง ๒๒ มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ ๒ และประการที่สอง คือ ศาลแรงงานกลางวินิจฉัยว่าคำสั่งและคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ที่รับจดทะเบียนตามมติการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ และที่ไม่รับจดทะเบียนตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นไปตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว คดีจึงไม่มีเหตุให้เพิกถอนคำสั่งและคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ตามฟ้อง (ดูภาคผนวก)

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพก่อให้เกิดประโยชน์หรือผลดี ดังนี้

๘.๑ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง เป็นการเยียวยาผลกระทบที่เกิดแก่คู่กรณีผู้รับคำสั่งทางปกครอง โดยเปิดโอกาสให้คู่กรณีโต้แย้งคำสั่ง และขอให้ฝ่ายปกครองทบทวนและเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือเพิกถอนคำสั่ง เป็นกระบวนการที่คุ้มครองสิทธิของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบและเป็นวิธีการที่ช่วยแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายของคู่กรณีในขั้นต้น ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล

๘.๒ ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกระทบสิทธิจากคำสั่งทางปกครอง สามารถนำคำวินิจฉัยที่ได้รับแจ้งไปใช้สิทธิของตนผ่านกระบวนการดำเนินคดีในศาลได้ต่อไป

๘.๓ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตลอดจนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง ได้แนวทางการปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติราชการทางปกครองที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง รวมทั้งสามารถใช้เป็นกรณีตัวอย่างในการให้คำปรึกษา การตอบข้อหารือแก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานต่าง ๆ

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

ความยุ่งยากในการดำเนินงานการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ มีดังนี้

๙.๑ การเสนอความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพดังกล่าว ผู้ขอรับการประเมิน ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการเสนอความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ โดยต้องทำความเข้าใจข้อเท็จจริง ศึกษาค้นคว้ากฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ กฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ทั้งนี้ เพื่อวิเคราะห์อำนาจในการอุทธรณ์คำสั่งของผู้อุทธรณ์ว่าเป็นผู้มีสิทธิตามกฎหมายหรือไม่

๙.๒ การพิจารณาตรวจสอบต่าง ๆ ต้องใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์และชี้แจงนำนักพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมากว่าสามารถรับฟังได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ เพื่อนำมาสรุปประมวลลำดับข้อเท็จจริง การกำหนดประเด็นปัญหาที่ถูกต้องและควรได้รับการวินิจฉัยและการปรับบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๙.๓ การเสนอความเห็นในแต่ละประเด็นผู้ขอรับการประเมิน ต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อการปรับข้อเท็จจริงกับการปรับบทกฎหมาย เพื่อให้ได้คำวินิจฉัยที่ถูกต้องสอดคล้องกับกฎหมายและอยู่ภายใต้กรอบอำนาจที่กฎหมายกำหนดไว้

๑๐. ข้อเสนอแนะ

จากการปฏิบัติงานการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานธนาคารกรุงเทพ ผู้ขอรับการประเมินมีข้อเสนอแนะเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาลักษณะงานการพิจารณาอุทธรณ์ของหน่วยงาน ดังนี้

ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

๑๐.๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจต่อสหภาพแรงงานเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนต่างๆของการปฏิบัติงานภาครัฐ เพื่อลดปริมาณการอุทธรณ์ของสหภาพแรงงาน

๑๐.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้มีการสรุปย่อแนวคำวินิจฉัยอุทธรณ์ต่าง ๆ โดยมีการจัดจำแนกหมวดหมู่ต่าง ๆ เพื่อจะได้มีแนวทางการวินิจฉัยที่ได้มาตรฐาน คือข้อเท็จจริงอย่างเดียวกันจะได้รับการวินิจฉัยแบบเดียวกัน

๑๐.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรได้มีการจัดทำสถิติ จำแนกหมวดหมู่เรื่องที่อุทธรณ์ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจและการกำหนดแผนการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมและการปฏิบัติงานด้านกฎหมายเชิงรุก

ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

๑๐.๔ ปัจจุบันรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลายช่องทาง ดังนั้น ในฐานะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางปกครองควรมีความตื่นตัวแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เสมอเพื่อเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้สามารถนำบทกฎหมายมาปรับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีความเหมาะสมและเกิดความเป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์

๑๐.๕ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพิจารณาตรวจสอบทบทวนคำสั่งทางปกครองจำเป็นต้องมีทักษะ ความรู้ และมีความละเอียดรอบคอบในพิจารณาตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ ให้ถูกต้องครบถ้วน ต้องมีลักษณะช่างสงสัยเพื่อประโยชน์ในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน และสามารถให้ความเห็นได้ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อให้เกิดความเชื่อถือและเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐ



ส่วนที่ ๒

ข้อเสนอแนวความคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

เรื่อง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อให้มีคุณภาพคุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. ยังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน จึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพสูงควบคู่ไปกับการมีวินัยเป็นพื้นฐาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานไปสู่เป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ

๒.๑ บทวิเคราะห์

ผู้ขอรับการประเมินเห็นว่า การดำเนินการทางวินัยข้าราชการตามกฎหมาย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ความจริงว่าข้าราชการที่ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดในกรณีใดหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปโดยยุติธรรมและให้การลงโทษเป็นไปโดยเหมาะสมกับความผิดเป็นไปโดยสุจริต ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน คือ กลุ่มงานวินัยกองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่¹ ดังนี้

- (๑) ดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน และกระทรวงแรงงาน
- (๒) ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย และการออกจากราชการของข้าราชการในสังกัดกระทรวงแรงงานและการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวงแรงงาน
- (๓) พิจารณาการร้องทุกข์และอุทธรณ์ของข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานราชการตามที่กฎหมายกำหนด
- (๔) พิจารณาการร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานราชการตามที่กฎหมายกำหนด
- (๕) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะด้านวินัยแก่หน่วยงาน
- (๖) เสริมสร้างวินัย พัฒนาระบบพิทักษ์คุณธรรม และป้องกันการกระทำความผิดวินัย
- (๗) ศึกษาแนวทางพัฒนาวินัยและปรับปรุงระบบวินัยให้มีประสิทธิภาพ
- (๘) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

¹ คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ที่ ๑๔๙๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง แบ่งงานภายในและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายใต้กอง/สำนัก/ศูนย์ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

เมื่อพิจารณาด้านอัตรากำลัง ประกอบด้วย ข้าราชการจำนวน ๕ คน² พนักงานราชการจำนวน ๑ คน³ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีโดยเฉลี่ยประมาณไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นบาท) และปรากฏผลการดำเนินการย้อนหลัง ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) ซึ่งมีการดำเนินการด้านวินัยในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ๑) การอุทธรณ์ร้องทุกข์ ๒) การร้องเรียน ๓) การดำเนินการทางวินัย การสืบสวน การสอบสวน และ ๔) การตรวจสำนวน ปรากฏผลการดำเนินการดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ จำแนกการดำเนินการด้านวินัยของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
ตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑

หน่วยนับ: เรื่อง

เรื่อง	*ผลการดำเนินการ					รวม
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	
การอุทธรณ์ร้องทุกข์	๑๑	๑๒	๑๑	๒	๑๑	๕๗
การร้องเรียน	๑๒	๑๗	๒๒	๕	๒๖	๘๒
การดำเนินการทางวินัย การสืบสวน การสอบสวน	๗	๕	๕	๑๐	๙	๓๖
การตรวจสำนวน	๒๔	๓๓	๑๑	๑๐	๑๐	๘๘

*รวบรวมจากทะเบียนหนังสือรับกลุ่มงานวินัย สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

สภาพปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงานด้านวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน เมื่อนำหลักการ ๔ M ๑E มาวิเคราะห์เพื่อแยกแยะสภาพปัญหาอุปสรรคปรากฏผลดังนี้

Man: คน หรืออัตรากำลังข้าราชการที่มีอยู่จำนวน ๕ คนกับภารกิจงานที่มีปริมาณค่อนข้างมาก

Machine: เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อำนวยความสะดวก เช่น การนำเทคโนโลยีต่างๆมาช่วยในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพปัจจุบันถือว่ามีความเพียงพอ หากแต่ยังขาดทักษะการใช้โปรแกรมต่าง ๆ ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่มาช่วยเอื้อในการดำเนินงานด้านวินัยให้มีประสิทธิภาพ เช่น โปรแกรมนำเสนองานการสอบสวนวินัย เช่น infographic เป็นต้น หรือการเขียนโปรแกรมสำหรับการจัดเก็บข้อมูลงานด้านวินัยเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้น หรือตรวจสอบประวัติข้าราชการที่ถูกดำเนินการทางวินัย การจัดเก็บสถิติการดำเนินการทางวินัยทั้งภาพรวมกระทรวงแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานเพื่อประโยชน์ในการกำหนดทิศทาง การบริหารงานด้านบุคคลากรของกระทรวงแรงงาน รวมถึงการจัดเก็บและรวบรวมฐานข้อมูลแนวทาง การลงโทษข้าราชการที่ผ่านมา เพื่อประโยชน์ในการกำหนดโทษในกรณีที่มีลักษณะพฤติการณ์การกระทำความผิดเดียวกันเพื่อให้ได้มาตรฐานการดำเนินการทางวินัยของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ทั้งนี้ การจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้านวินัย หากมีการ

² รวมผู้อำนวยการกลุ่มงาน

³ ช่วยราชการตำแหน่งเลขานุการผู้บริหาร

จัดเก็บที่เป็นระบบมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องดังกล่าวจะทำให้ง่ายต่อการสืบค้นและเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการคนอื่น ๆ ที่จะต้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่กลุ่มงานวินัยต่อไปในอนาคต

Material: ผลิตภัณฑ์ หรือบริการที่หน่วยงานต้องผลิตซึ่งในที่นี้คือผลงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ซึ่งที่ผ่านมาสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Method: วิธีการทำงานที่ผ่านมาสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายขององค์กรภายใต้ข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ

Environment: บรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการผลิตผลงานของหน่วยงานพบว่าสถานที่ในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวินัย ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานเท่าใดนัก แต่ด้วยข้อจำกัดทางด้านพื้นที่ข้าราชการในกลุ่มจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเพื่อความสุในการทำงาน

๒.๒ แนวความคิดการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

ในอดีตที่ผ่านมาการจัดเก็บข้อมูลงานด้านวินัยทำการบันทึกลงสมุดลงรับด้วยมือ ในขณะที่ปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญมากในการสนับสนุนงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่กลับเป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการทางด้านวินัย เนื่องจากกลุ่มงานวินัยจะรอบรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ การดำเนินการด้านวินัยเป็นหลัก แต่มีจุดอ่อนเรื่องความรู้ด้านเทคโนโลยีหรือโปรแกรมต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การจัดทำฐานข้อมูลด้านวินัยมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างเต็มที่ ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณในเบื้องต้นอาจเริ่มจัดทำฐานข้อมูลแบบง่ายด้วยการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ลงในโปรแกรม excel ก่อน เนื่องจากโปรแกรมหดงกล่าวมีระบบตัวช่วยกรองในการสืบค้นข้อมูลและเป็นฐานในการต่อยอดจัดทำระบบในอนาคตได้ต่อไป ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวความคิดการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ว่าควรนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลสถิติต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางการลงโทษข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย เพื่อให้การดำเนินการด้านวินัยเกิดประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

(๑) ปัญหาอุปสรรค ในอดีตที่ผ่านมาการจัดเก็บข้อมูลงานการดำเนินการด้านวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานทำการบันทึกลงสมุดด้วยมือ ทำให้ยากต่อการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่ประสงค์ลาออก หรือตรวจสอบสถานะของการดำเนินการทางวินัย หรือแม้กระทั่งการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติการดำเนินการทางวินัย ซึ่งข้อมูลสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย เป็นข้อมูลสำคัญยิ่งต่อการวางแผน การกำหนดนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร

(๒) แนวทางแก้ไขปัญหา ด้วยข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ การจะจัดทำระบบจัดเก็บฐานข้อมูลงานด้านวินัยอย่างเต็มรูปแบบในตอนนี้่าจะเป็นไปได้ยาก ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงเห็นว่าควรนำโปรแกรม excel มาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลในเบื้องต้นก่อน เนื่องจากโปรแกรมหดงกล่าวมีอยู่แล้ว และเป็นโปรแกรมที่มีระบบตัวช่วยกรองในการสืบค้นข้อมูลและเป็นโปรแกรมที่สามารถใช้เป็นฐานในการต่อยอดการจัดทำระบบที่สมบูรณ์แบบได้ต่อไปในอนาคต

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้ขอรับการประเมินคาดว่าจะหากมีการจัดเก็บข้อมูลแนวทางการลงโทษข้าราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานและสถิติการดำเนินการทางด้านวินัย โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บ จะเกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการทางด้านวินัยข้าราชการ เช่น การสืบค้นข้อมูลหรือการตรวจสอบมีความรวดเร็ว น่าเชื่อถือ หรือเกิดประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายด้านการบริหารงานบุคลากรของผู้บริหารต่อไป

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มีการจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินงานด้านวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน เบื้องต้นโดยใช้โปรแกรม excel ซึ่งจะช่วยให้องค์กรได้ชุดของข้อมูลการดำเนินงานด้านวินัยของข้าราชการ เพื่อใช้ประกอบในการกำหนดนโยบายและการบริหารงานขององค์กร ทั้งยังช่วยยกระดับมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน



บรรณานุกรม

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (ธันวาคม ๒๕๕๙).
คู่มือการดำเนินการทางวินัย.

โชคดี หนูชัยแก้ว. ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ
พลเรือน : ศึกษากรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)
ชี้มูลความผิดวินัย (๒๕๕๙).สารนิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

สำนักงาน ก.พ. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑.นนทบุรี,
โรงพิมพ์สำนักงาน ก.พ.,๒๕๕๗.

สำนักงาน ก.พ. กฎ ก.พ.ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ (ออนไลน์).เข้าถึงได้
จาก <http://www.ocsc.go.th/ocsc/th/> สืบค้นเมื่อ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

สำนักงาน ก.พ.. สรุปสาระสำคัญ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖
(ออนไลน์).เข้าถึงได้จาก <http://www.ocsc.go.th/ocsc/th/> สืบค้นเมื่อ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง.<http://public-law.net/> สืบค้น ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

คำสั่งทางปกครอง (ออนไลน์.). เข้าถึงได้จาก <http://web.krisdika.go.th> สืบค้นเมื่อ ๒๙
ตุลาคม ๒๕๖๑

